



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 29 czerwca 2022 r.

**PSIa.431.4.2022**

**WYSTĄPIENIE  
POKONTROLNE**

**ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI  
w KATOWICACH  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice**

## I. Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

- Zakres kontroli: Ocena prawidłowości realizacji zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, polegającego na ustalaniu uprawnień i wypłacaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego w Gminie Pilchowice, w okresie od 1.07.2021 r. do 28.02.2022 r. – dotyczy okresu świadczeniowego 2021/2022.
- Jednostka kontrolowana: Gmina Pilchowice  
Urząd Gminy Pilchowice  
ul. Konstantego Damrota 6  
44-145 Pilchowice
- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach  
ul. Główna 52  
44-144 Nieborowice
- Kierownik jednostki kontrolowanej: Pan Maciej Gogulla - Wójt Gminy Pilchowice
- Okres objęty kontrolą: 1 lipca 2021 r. – 28 lutego 2022 r. (okres świadczeniowy 2021/2022)
- Zespół kontrolerów i nr upoważnienia: - Małgorzata Zimoch, inspektor wojewódzki w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej – kierujący zespołem kontrolerów, upoważnienie nr PS Ia.0030.7.2022 z dnia 11 marca 2022 roku,  
- Barbara Staworzyńska, inspektor wojewódzki w Wydziale Rodziny i Polityki Społecznej, upoważnienie nr PS Ia.0030.8.2022 z dnia 11 marca 2022 roku.
- Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli: - art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>1</sup>,  
- art. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>2</sup>,  
- art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów<sup>3</sup>.
- Termin kontroli: 28 marca – 1 kwietnia 2022 r.

## II. Ocena ogólna do zakresu skontrolowanej działalności.

- Ocena ogólna: **Oceniam pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, polegającego na ustalaniu prawa i wypłacaniu świadczeń z funduszu alimentacyjnego w Gminie Pilchowice w okresie od 1 lipca 2021 roku do 28 lutego 2022 roku – dotyczy okresu świadczeniowego 2021/2022.**

<sup>1</sup> tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 135.

<sup>2</sup> tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 224 – zwana dalej ustawą o kontroli.

<sup>3</sup> tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1205 – zwana dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów lub ustawą materialną.

Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Powyższa ocena ogólna<sup>4</sup> wynika z ocen cząstkowych obszarów objętych kontrolą, których szczegółowe uzasadnienie przedstawiono poniżej.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

Wójt Gminy Pilchowice - Pan Maciej Gogulla  
Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach - Pani Jolanta Szczecina

### III.

#### **Oceny cząstkowe skontrolowanej działalności do badanego obszaru ze wskazaniem ustaleń, na których zostały oparte.**

##### 1. Obszar kontroli:

**Stan prawny oraz uwarunkowania organizacyjne i kadrowe.**

Ocena cząstkowa do danego obszaru:

**Pozytywna**

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Kontrola miała na celu ocenę prawidłowości realizacji zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, polegającego na ocenie prawidłowości ustalania prawa i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego w Gminie Pilchowice, których wykonanie zlecono na mocy ustawy materialnej.

Przedmiotowe zadanie w Gminie Pilchowice na mocy Uchwały nr XXII/181/20 Rady Gminy Pilchowice z dnia 20 sierpnia 2020 r. realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, który utworzony został od dnia 1 kwietnia 1990 r. Uchwałą<sup>5</sup> nr IX/55/90 z dnia 27 lutego 1990 r. Gminnej Rady Narodowej w Pilchowicach.

Podstawowymi dokumentami określającymi zasady funkcjonowania jednostki jest Statut oraz Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach, które zostały dołączone do akt kontroli.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał na podstawie Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach wprowadzonego uchwałą Rady Gminy Pilchowice nr XXII/181/20 z dnia 20 sierpnia 2020 r. W/w Statut zawiera zadanie wynikające z ustawy materialnej.

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach wprowadzony Zarządzeniem nr 10/2020 Kierownika Ośrodka z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie: *zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach.*

Powyższy Regulamin w swej treści zawiera realizowanie przez GOPS zadania dot. przyznawania i wypłacania przewidzianych ustawą świadczeń.

<sup>4</sup> Ocena ogólna odnosi się do kontroli oceny: stanu prawnego oraz uwarunkowań organizacyjnych i kadrowych, prowadzonego postępowania, wydawanych decyzji oraz terminowości załatwiania wniosków o świadczenia z funduszu alimentacyjnego, prawidłowości i terminowości wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, terminowości składania wniosków o wszczęcie lub przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego.

<sup>5</sup> Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach – dalej Ośrodek/OPS Pilchowice/ organ/ organ właściwy.

Kierownikiem Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach jest od dnia 1 maja 2008 r. Pani Jolanta Szczecina.

W okresie objętym kontrolą prowadzeniem postępowań w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego zajmowała się Pani ~~Katarzyna Kępczyńska~~ zatrudniona na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. W czasie nieobecności zastępuje ją Kierownik Ośrodka lub wyznaczony przez Kierownika pracownik posiadający odpowiednie upoważnienie Wójta w tym zakresie. Ponadto w ramach obowiązków Pani ~~Katarzyny Kępczyńskiej~~ jest również realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych tj.: świadczenia opiekuńcze (pozostałe zadania wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych tylko w czasie nieobecności pracownika którego zastępuje). Zadania z funduszu alimentacyjnego zajmują ww. pracownikowi ok. 20% miesięcznego czasu pracy.

Działając zgodnie z dyspozycją zawartą w *art. 12 ust. 2 ustawy materialnej* Wójt Gminy Pilchowice udzielił upoważnienia:

- z dnia 1 sierpnia 2008 r. - Pani Jolancie Szczecina – Kierownikowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach do prowadzenia postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach,
- nr KD.0052.80.2020 z dnia 30 listopada 2020 r. - Pani ~~Małgorzata Klimczak~~ – specjalistce pracy socjalnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach do m.in. prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego i wydawania w tych sprawach decyzji,
- nr KD.0052.80.2015 z dnia 22 grudnia 2015 r. - Pani ~~Katarzyna Kępczyńska~~ – referentowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach do m.in. prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
- nr KD.0052.61.2021 z dnia 1 września 2021 r. - Pani ~~Katarzyna Kępczyńska~~ – inspektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach do m.in. prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, bez wydawania decyzji administracyjnych,
- nr KD.0052.62.2021 z dnia 1 września 2021 r. - Pani ~~Katarzyna Kępczyńska~~ – aspirantowi pracy socjalnej Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach do m.in. prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, bez wydawania decyzji administracyjnych.

Umocowanie prawne Kierownika oraz pracowników realizujących zadania z zakresu funduszu alimentacyjnego obowiązujące w okresie objętym kontrolą są prawidłowe, zgodne z wymogami i obowiązującymi przepisami prawa.

Postępowania administracyjne dotyczące ustalenia praw do świadczeń z funduszu alimentacyjnego rozpoczyna się w dniu doręczeń żądań organowi właściwemu w postaci wniosków o ustalenie praw do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Na ich podstawie prowadzone są postępowania administracyjne kończące się wydaniem decyzji administracyjnych, które doręczano stronom osobiście w siedzibie organu.

W badanym okresie nie wpłynęła żadna skarga dotycząca funkcjonowania jednostki związana z kontrolowanym zadaniem.

Pracownik realizujący kontrolowane zadanie w roku 2020 brał udział w szkoleniu z zakresu świadczeń rodzinnych, wychowawczych, funduszu alimentacyjnego (aktualny stan prawny, problemy interpretacyjne).

Do realizacji kontrolowanego zadania Ośrodek wykorzystuje oprogramowanie „NEMEZIS” firmy INFO-R Sp.j. Kuc Urszula i Rafał z siedzibą: Pogórze, ul. Baziowa 29. Ww. program posiada świadectwo zgodności o numerze 1/1.03/FA/G/2016 wydane w dniu 06.04.2016 r. decyzja nr 1/1.03/FA/G/2016 podpisana przez MRPiPS. W badanym okresie obowiązywały dwie umowy zawarte na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 roku oraz od 1 stycznia do 31 grudnia 2021 roku.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

**2. Obszar kontroli:**

**Prowadzone postępowania, wydawane decyzje oraz terminowość załatwiania wniosków o świadczenia z funduszu alimentacyjnego.**

Ocena cząstkowa do danego obszaru:

**Pozytywna, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Postępowania dotyczące ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego wszczynane były na podstawie wniosków o ustalenie prawa do ww. świadczeń. Wnioski sporządzone były zgodnie z wymogami ustawy materialnej oraz rozporządzeniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach niezbędnych do ustalenia prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego<sup>6</sup>.

Z populacji 22 unikatowych wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, które wpłynęły do organu właściwego w badanym okresie, do kontroli przyjęto próbę 100 %.

22 (100%) poddanych kontroli wniosków złożono w formie papierowej. Wszystkie poddane kontroli wnioski zostały złożone przez osoby uprawnione do alimentów lub ich przedstawicieli ustawowych. Z 22 złożonych wniosków w 2<sup>7</sup> przypadkach OPS weryfikując wnioski podczas przyjmowania, zgodnie z art. 15a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów<sup>8</sup> oraz art. 14 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>9</sup>, zobowiązał wnioskodawcę do uzupełnienia brakującej dokumentacji w terminie 30 dni od dnia wezwania.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2017 r., poz. 1467 – zwane dalej rozporządzeniem do ustawy materialnej.

<sup>7</sup> Postępowanie nr 3213 i 3457.

<sup>8</sup> t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 877 ze zm.

<sup>9</sup> t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.,- zwane dalej Kodeksem postępowania administracyjnego.

OPS weryfikując 1<sup>10</sup> z 22 wniosków, zgodnie z *art. 15 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów*<sup>11</sup> wystąpił do organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne z wezwaniem o przestanie zaświadczenia o bezskuteczności egzekucji.

Żaden przyjęty do próby wniosek w sprawie ustalenia prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego nie oczekiwał na rozpatrzenie.

Wszystkie poddane kontroli wnioski zostały rozpatrzone zgodnie z właściwością miejscową.

Kontrolą objęto 25 postępowań administracyjnych wszczętych na podstawie 22 wniosków, w ramach których wydanych zostało:

- 21 decyzji administracyjnych przyznających prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego na podstawie *art. 9 ust. 2 ustawy materialnej*,
- 1 decyzja administracyjna odmawiająca prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, z uwagi na niespełnione kryterium dochodowe,
- 3 decyzje administracyjne zmieniające prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego w związku z *art. 9 ust 2a ustawy materialnej*.

Żadne z postępowań wszczętych na podstawie złożonych ww. okresie wniosków nie zostało umorzone, nie została wydana decyzja uchylająca prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz decyzja o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Ponadto nie pozostawiono wniosków bez rozpatrzenia.

25 (100%) decyzji poddanych kontroli zostało podpisanych przez Kierownika Ośrodka działającego z upoważnienia Wójta Gminy Pilchowice. Ww. decyzje wskazywały jako organ właściwy Wójta Gminy Pilchowice.

21 (100%) decyzji przyznających prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego zawierało prawidłowo ustalony okres, na który przysługiwały, zgodny z *art. 18 ustawy materialnej*.

Analiza terminowości rozpatrywania wniosków wykazała, że we wszystkich postępowaniach zakończonych decyzją administracyjną postępowanie zostało zakończone w prawidłowym terminie określonym w *art. 20 ustawy materialnej*.

W okresie poddanym kontroli żaden z wnioskodawców nie złożył odwołania od decyzji administracyjnych do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach.

Przyznanie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego następowało w formie decyzji administracyjnej.

Przed wydaniem decyzji administracyjnej odmawiającej prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz decyzji zmieniających wysokość przyznanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego organ prowadzący postępowanie dochował, obowiązku zawiadomienia wnioskodawcy o możliwości zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania oraz umożliwienia wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz

<sup>10</sup> Postępowanie 3457.

<sup>11</sup>t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1205.

zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji w sprawie, wynikającego z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego<sup>12</sup>.

W przypadku 21 postępowań administracyjnych, prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego zostało ustalone stronom, spełniającym kryterium dochodowe określone w art. 9 ust. 2 ustawy materialnej, a wysokość przyznanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego jest zgodna z wysokością określoną w art. 10 ust. 1 ustawy materialnej.

W ramach dokonanej weryfikacji 25 (100 %) postępowań administracyjnych pod względem ich prawidłowego prowadzenia, poszczególnych elementów decyzji administracyjnych oraz postanowień dot. świadczeń z funduszu alimentacyjnego pod względem spełniania wymogów ustawy materialnej i zgodności z art. 107 K.p.a. stwierdzono następujące nieprawidłowości:

I. W 22 (100%) postępowaniach administracyjnych organ zaniechał dokonania weryfikacji rodzin w bazie CBB. Zgodnie z art.15a ust. 1 ustawy materialnej: „Organ właściwy wierzyciela ustalający prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego jest obowiązany do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, oraz drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych...”. Rozpatrując wniosek, organ winien przeprowadzić, dla zachowania należytej staranności weryfikację danych wszystkich członków rodziny. Baza CBB pełni funkcję centralnego katalogu identyfikującego beneficjentów obszaru zabezpieczenia społecznego i rodziny. Dzięki pozyskiwanym danym można zweryfikować czy osoba zwracająca się o pomoc państwa nie korzysta już w innym miejscu Polski z takiej pomocy. Uzyskanie danych podczas postępowania prowadzonego na skutek złożenia wniosku nie jest kwestią uznaniową, tylko obowiązkiem organu.

**Przyczyna:** Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach: „Wnioski na Fundusz alimentacyjny w Ośrodku Pomocy Społecznej w Pilchowicach od lat składane są przez te same osoby. Dane przedstawione we wniosku przez stronę są porównywane z niezbędnym dokumentem, koniecznym do otrzymania świadczenia z funduszu alimentacyjnego jakim jest zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji wystawiane przez Komornika Sądowego. Pracownik przyjmujący, a następnie rozpatrujący wnioski nie zauważył żadnych zmian w składzie rodziny oraz w adresie wnioskodawcy i jego rodziny w porównaniu z poprzednim okresem świadczeniowym. W razie jakichkolwiek wątpliwości co do adresu zamieszkania wnioskodawcy lub członka jego rodziny dane przedstawione we wniosku porównywane są z danymi w świadczeniach rodzinnych, wychowawczych oraz potwierdzane u pracowników socjalnych.”

<sup>12</sup> t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735.

**Skutek:** ryzyko bezpodstawnego przyznania prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego niewłaściwej osobie.

II. W kontrolowanym okresie w 21 wydanych przez organ decyzjach administracyjnych nieprawidłowo jako stronę postępowania wskazano przedstawiciela ustawowego, w miejsce dziecka będącego osobą uprawnioną działającego przez przedstawiciela ustawowego. Natomiast w przypadku 1<sup>13</sup> wydanej decyzji prawidłowo oznaczył stronę postępowania.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że wniosek o świadczenie z funduszu alimentacyjnego może składać osoba uprawniona (pełnoletnie dziecko), jej przedstawiciel ustawowy (rodzic w przypadku małoletniego dziecka) lub jej opiekun prawny. Osobą uprawnioną zgodnie z *art. 2 pkt 11 ustawy materialnej* jest osoba uprawniona do alimentów od rodzica na podstawie tytułu wykonawczego pochodzącego lub zatwierdzonego przez sąd, jeżeli egzekucja okazała się bezskuteczna. Pojęcie strony definiuje *art. 28 ustawy z 14 czerwca 1968 r. Kodeks postępowania administracyjnego* wskazując, że stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Wobec powyższego to interes prawny lub obowiązek określa czy dana osoba jest stroną postępowania administracyjnego. W zakresie *ustawy z 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów* stroną postępowania jest dziecko. Stąd też w przypadku dziecka decyzja rozstrzygająca o świadczeniu kierowana jest do osoby uprawnionej (dziecka), reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego (np. rodzica). Zatem oznaczenie strony polega na wskazaniu dziecka jako strony (tj. jego imienia i nazwiska), reprezentowanego przez jego rodzica (ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz adresu – stosownie do uregulowania zawartego w przepisie *art. 26 § 1 Kodeksu cywilnego*, zgodnie z którym miejscem zamieszkania dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską jest miejsce zamieszkania rodziców).

**Przyczyna:** Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach: „*W decyzjach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego na osoby niepełnoletnie w oznaczeniu adresata jest rodzic - przedstawiciel ustawowy dziecka, który złożył wniosek ponieważ odniosłam się do zapisów w kodeksie rodzinnym i opiekuńczym w art. 98 Reprezentacja dziecka przez rodziców § 2 pkt 2 jest zapisane żadne z rodziców nie może reprezentować dziecka przy czynnościach prawnych między dzieckiem a jednym z rodziców lub jego małżonkiem, chyba że czynność prawna polega na bezpłatnym przysporzeniu na rzecz dziecka albo że dotyczy należnych dziecku od drugiego z rodziców środków utrzymania i wychowania. § 3 Przepisy paragrafu poprzedzającego stosuje się odpowiednio w postępowaniu przed sądem lub innym organem państwowym. W odniesieniu do ww. zapisu w mojej ocenie (tak to zrozumiałam) rodzic może reprezentować nieletnie dziecko w przypadku składania wniosku i odbioru decyzji*”.

**Skutek:** Nieprawidłowe oznaczenie strony postępowania, niezgodnie z wymogami określonymi w *art. 107 § 1 pkt. 3) K.p.a.*

<sup>13</sup> Postępowanie nr 3439.



III. W 1<sup>14</sup> decyzji administracyjnej odmawiającej prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz w 3<sup>15</sup> decyzjach zmieniających wysokość przyznanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego organ w sposób niewyczerpujący uzasadnił faktyczne przyczyny, które legły u podstaw takiego rozstrzygnięcia. W sytuacjach, w których organ właściwy odmawia prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego, zmienia kwotę przyznanych świadczeń, decyzja administracyjna powinna zawierać wyczerpujące uzasadnienie faktyczne zgodne z wymogiem zawartym w art. 107 § 3 *K.p.a.*, który stanowi, że: „*Uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, [...].*”. Obowiązkiem organu wydającego decyzję jest wyjaśnić stronie, w sposób szczegółowy i wyczerpujący, przyczyny, które spowodowały, że prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego nie przysługuje czy też przysługuje w zmienionej wysokości dając tym samym możliwość weryfikacji ustaleń dokonanych przez organ, tak by strona nie miała wątpliwości, co do przesłanek, które legły u podstaw podjętego rozstrzygnięcia ze skutkiem negatywnym czy też zmieniającym wysokość przyznanych świadczeń, lub by jego szczegółowość pozwoliła na zasadne wniesienie odwołania. Powyższe winno być wykonaniem nie tylko dyspozycji wynikającej z przywołanego powyżej przepisu *K.p.a.*, lecz i zasady naczelnej pogłębiania zaufania obywatela do władzy publicznej. Nie jest bowiem możliwe jej spełnienie poprzez lakoniczne stwierdzenie o nieprzysługiwaniu prawa lub zmianie wysokości świadczenia z funduszu alimentacyjnego z uzasadnieniem niedającym się zweryfikować bez kompletu dokumentów, którym organ dysponował w momencie ustalania tego prawa.

**Przyczyna:** błąd organu właściwego.

**Skutek:** funkcjonowanie w obrocie prawnym decyzji, która nie spełnia zasad naczelných *K.p.a.*

#### Nieprawidłowo ustalone dochody członków rodziny osoby uprawnionej do alimentów.

IV. Na podstawie skontrolowanej dokumentacji zgromadzonej w aktach spraw postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w ramach których wydano 21 decyzji administracyjnych przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 1 decyzję odmowną ustalono, że organ w 6<sup>16</sup> przypadkach (27%) **nieprawidłowo obliczył dochód** rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie, opierając się na dokumentach dołączonych do wniosków przez wnioskodawców lub pozyskanych samodzielnie przez organ:

1. Organ właściwy w postępowaniu administracyjnym<sup>17</sup> nieprawidłowo ustalił dochód rodziny **zawyzając** go o kwotę 91,00 zł miesięcznie. Kontrolujący ustalili wysokość dochodu członków rodziny wnioskodawcy na kwotę 944,91 zł miesięcznie, podczas gdy organ właściwy ustalił ten dochód na kwotę 1035,91 zł. Błąd organu nastąpił w wyniku nie odliczenia od kwoty dochodów opodatkowanych podatkiem dochodowym od osób fizycznych

<sup>14</sup> Postępowanie nr 19/A/2019, 36/A/2019.

<sup>15</sup> Postępowanie nr 47/A/2019.

<sup>16</sup> Postępowania z załącznika nr 3 wg Lp. o numerach: 2,8,9,12,13, 17.

<sup>17</sup> Postępowanie nr 3213

dotatkowego rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów w kwocie 1.200,00 zł. Organ właściwy mając wiedzę o dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów winien był zastosować *art. 8 pkt 1) ustawy z dnia 9 stycznia 2020 r. o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2020 r.*, z którego wynika, że nie wlicza się go do dochodu podlegającego opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Ponadto wnioskodawczyni do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego dołączyła zaświadczenie z ZUS, z którego wynika, że w kwietniu 2020 roku otrzymała jednorazowe świadczenie pieniężne w kwocie brutto 1.200,00 zł. i na podstawie tego zaświadczenia organ mógł odliczyć 13- tą emeryturę.

Powyższa nieprawidłowość nie miała wpływu na rozstrzygnięcie postępowania.

**Przyczyna:** Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach Pani Jolanty Szczecina: „*W dochodzie błędnie nie odliczono 13 emerytury, która zgodnie z zaświadczeniem z ZUS wynosiła 1200,00zł brutto (981,00zł netto)*”.

**Skutek:** ryzyko podjęcia nieprawidłowego rozstrzygnięcia.

2. Organ właściwy w postępowaniu administracyjnym<sup>18</sup> nieprawidłowo ustalił dochód rodziny **zawyzając** go o kwotę 91,00 zł miesięcznie. Kontrolujący ustalili wysokość dochodu członków rodziny wnioskodawcy na kwotę 4.174,98 zł miesięcznie, podczas gdy organ właściwy ustalił ten dochód na kwotę 4.265,98 zł. Błąd organu nastąpił w wyniku nie odliczenia od kwoty dochodów opodatkowanych podatkiem dochodowym od osób fizycznych rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów w kwocie 1.200,00 zł. Organ właściwy mając wiedzę o dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów winien był zastosować *art. 8 pkt 1) ustawy z dnia 9 stycznia 2020 r. o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2020 r.*, z którego wynika, że nie wlicza się go do dochodu podlegającego opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Ponadto wnioskodawczyni do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego dołączyła zaświadczenie z ZUS, z którego wynika, że w kwietniu 2020 roku członek rodziny otrzymał jednorazowe świadczenie pieniężne w kwocie brutto 1.200,00 zł. i na podstawie tego zaświadczenia organ mógł odliczyć 13- tą emeryturę.

W ww. postępowaniu na wniosek z dnia 14.09.2021 r. organ wydał decyzję administracyjną nr 530/52/2021 dnia 23.09.2021 r. ustalającą prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okres od 1.10.2021 r. do 30.09.2022 r. w wysokości po 500,00zł miesięcznie, gdyż strona spełniała kryterium dochodowe określone w rat. 9 ust. 2 ustawy materialnej.

Następnie w związku ze zmianą sytuacji dochodowej rodziny tj. uzyskanie przez członka rodziny dochodu po roku bazowym, organ ponownie obliczył dochód rodziny z uwzględnieniem dochodu uzyskanego i ustalił, że dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie przekracza kryterium określne w art. 9 ust. 2 ustawy materialnej, o kwotę nie wyższą niż kwota świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługująca osobie uprawnionej i wynosi 0,70 zł na osobę w rodzinie. W następstwie powyższych ustaleń organ

<sup>18</sup>Postępowanie nr 3382.

w związku z art. 9 ust. 2a ustawy materialnej wydał decyzję administracyjną nr 530/68/2021 z dnia 17.11.2021 r. zmieniającą wysokość świadczenia z funduszu alimentacyjnego na kwotę 499,30 zł.

Kontrolujący stwierdzili, że organ nie miał podstaw do zmiany wysokości świadczenia z funduszu alimentacyjnego przyznanego pierwotną decyzją, gdyż dochód rodziny po uwzględnieniu dochodu uzyskanego nie przekraczał kryterium dochodowego określonego w *art. 9 ust. 2 ustawy materialnej*, gdyż wynosił 882,50zł.

Na wydanie przez organ błędnego rozstrzygnięcia ma wpływ nieprawidłowo ustalony dochód rodziny przy ustalaniu prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego w związku z wnioskiem złożonym przez wnioskodawcę w dniu 14.09.2021 r.

**Przyczyna:** błędne zastosowanie normy prawnej. Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach Pani Jolanty Szczecina: „*W dochodzie błędnie nie odliczono 13 emerytury, która zgodnie z zaświadczeniem z ZUS wynosiła 1200,00zł brutto (981,00zł netto)*”.

**Skutek:** podjęcie nieprawidłowego rozstrzygnięcia i pozbawienie strony należnych jej świadczeń przysługujących w wysokości bieżąco ustalonych alimentów od dnia zmiany kwoty świadczenia z funduszu alimentacyjnego wskazanej w decyzji nr 530/68/2021 z dnia 17.11.2021 r.

3. Organ właściwy w postępowaniu administracyjnym<sup>19</sup> nieprawidłowo ustalił dochód rodziny **zawyżając** go o kwotę 91,00 zł miesięcznie. Kontrolujący ustalili wysokość dochodu członków rodziny wnioskodawcy na kwotę 4.174,98 zł miesięcznie, podczas gdy organ właściwy ustalił ten dochód na kwotę 4.265,98zł. Błąd organu nastąpił w wyniku nie odliczenia od kwoty dochodów opodatkowanych podatkiem dochodowym od osób fizycznych rocznego świadczenia pieniężnego dla emerytów i rencistów w kwocie 1.200,00 zł. Organ właściwy mając wiedzę o dodatkowym rocznym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów winien był zastosować *art. 8 pkt 1) ustawy z dnia 9 stycznia 2020 r. o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2020 r.*, z którego wynika, że nie wlicza się go do dochodu podlegającego opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych. Ponadto wnioskodawczyni do wniosku o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego dołączyła zaświadczenie z ZUS, z którego wynika, że w kwietniu 2020 roku członek rodziny otrzymał jednorazowe świadczenie pieniężne w kwocie brutto 1.200,00 zł. i na podstawie tego zaświadczenia organ mógł odliczyć 13- tą emeryturę.

W ww. postępowaniu na wniosek z dnia 14.09.2021 r. organ wydał decyzję administracyjną nr 530/51/2021 dnia 23.09.2021 r. ustalającą prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego na okres od 1.10.2021 r. do 30.09.2022 r. w wysokości po 400,00 zł miesięcznie, gdyż strona spełniała kryterium dochodowe określone w *rat. 9 ust. 2 ustawy materialnej*.

Następnie w związku ze zmianą sytuacji dochodowej rodziny tj. uzyskanie przez członka rodziny dochodu po roku bazowym, organ ponownie obliczył dochód rodziny z uwzględnieniem dochodu uzyskanego i ustalił, że dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie przekracza kryterium określne w *art. 9 ust. 2 ustawy materialnej*, o kwotę nie wyższą niż kwota świadczenia

---

<sup>19</sup>Postępowanie nr 3383.

z funduszu alimentacyjnego przysługująca osobie uprawnionej i wynosi 0,70 zł na osobę w rodzinie. W następstwie powyższych ustaleń organ w związku z art. 9 ust. 2a ustawy materialnej wydał decyzję administracyjną nr 530/67/2021 z dnia 17.11.2021 r. zmieniającą wysokość świadczenia z funduszu alimentacyjnego na kwotę 399,30 zł.

Kontrolujący stwierdzili, że organ nie miał podstaw do zmiany wysokości świadczenia z funduszu alimentacyjnego przyznanego pierwotną decyzją, gdyż dochód rodziny po uwzględnieniu dochodu uzyskanego nie przekraczał kryterium dochodowego określonego w art. 9 ust. 2 ustawy materialnej, gdyż wynosił 882,50zł.

Na wydanie przez organ błędnego rozstrzygnięcia ma wpływ nieprawidłowo ustalony dochód rodziny przy ustalaniu prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego w związku z wnioskiem złożonym przez wnioskodawcę w dniu 14.09.2021 r.

**Przyczyna:** błędne zastosowanie normy prawnej. Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach Pani Jolanty Szczecina: „*W dochodzie błędnie nie odliczono 13 emerytury, która zgodnie z zaświadczeniem z ZUS wynosiła 1200,00zł brutto (981,00zł netto)*”.

**Skutek:** podjęcie nieprawidłowego rozstrzygnięcia i pozbawienie strony należnych jej świadczeń przysługujących w wysokości bieżąco ustalonych alimentów od dnia zmiany kwoty świadczenia z funduszu alimentacyjnego wskazanej w decyzji nr 530/67/2021 z dnia 17.11.2021 r.

4. Organ właściwy w postępowaniu administracyjnym<sup>20</sup> popełnił następujące błędy:

a) zaniechał ustalania faktycznie osiągniętego dochodu rodziny za rok bazowy 2020, gdyż nie pozyskał rozliczenia podatkowego PIT-11 z firmy RANDSTAD POLSKA w związku z utratą uprawnień do ubezpieczenia zdrowotnego z końcem stycznia 2020 r. przez członka rodziny. Ośrodek powinien uwzględnić wszystkie dochody w sposób rzetelny, dlatego też winien pozyskać dokumenty, które potwierdzą okres uzyskiwania/utraty dochodu w roku bazowym oraz jego wysokość. Organ właściwy nie podjął wszystkich niezbędnych czynności zmierzających do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego naruszając tym samym art. 7 i 77 K.p.a.

b) nieprawidłowo ustalił dochód rodziny, **zawyżając dochód na członka rodziny** o kwotę, którą z uwagi na brak pozyskanych przez Ośrodek dokumentów nie było możliwości ustalić. Jednakże w myśl art. 9 ust.2 dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 900 zł, zatem spełnione zostało kryterium warunkujące przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

**Przyczyna:** Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach Pani Jolanty Szczecina: „*(...) Z oświadczenia wnioskodawczynie wynika, że dochód z firmy JSW Szkolenie i Górnictwo był jedynym dochodem otrzymanym w roku 2020. Umowy w firmie Randstad Polska Sp. z o.o. były zawierane co miesiąc. W związku z podjęciem zatrudnienia w firmie JSW Szkolenie i Górnictwo od 16-01-2020 r., firma Randstad Polska Sp. z o.o. zaproponowała wnioskodawczynie urlop bezpłatny do końca trwania umowy, zamiast okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie umowy z firmą Randstad Polska Sp. z o.o.*”

<sup>20</sup>Postępowanie nr 3438.

nastąpiło 31-01-2020 r. Poinformowano stronę, że w przypadku nie dostarczenia PIT 11 z firmy JSW Szkolenie i Górnictwo lub Randstad Polska Sp. z o.o., organ nie może dokonać utraty dochodu z firmy Randstad za miesiąc styczeń 2020 r., ponieważ nie jest w stanie ustalić jego wysokości. W powyższej sytuacji organ przeliczy dochód zgodnie z danymi z systemu empatia. Nie utracenie dochodu z firmy Randstad Polska Sp. z o.o. w której wnioskodawca zatrudniony był przez jeden miesiąc roku bazowego 2020 r. nie ma wpływu na prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.”

**Skutek:** ryzyko podjęcia nieprawidłowego rozstrzygnięcia.

5. Organ właściwy w postępowaniu administracyjnym <sup>21</sup> nieprawidłowo ustalił dochód rodziny **zawyżając** go o kwotę 173,20 zł miesięcznie. Kontrolujący ustalili wysokość dochodu członków rodziny wnioskodawcy na kwotę 1.751,93 zł miesięcznie, podczas gdy organ właściwy ustalił ten dochód na kwotę 1.925,13 zł. Błąd organu nastąpił w wyniku nie odliczenia składki zdrowotnej od kwoty dochodów za rok 2020. W myśl art. 9 ust.2 dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 900 zł, zatem spełnione zostało kryterium warunkujące przyznanie świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

**Przyczyna:** Zgodnie z wyjaśnieniami Kierownika OPS w Pilchowicach Pani Jolanty Szczecina: „(...) Podczas obliczania dochodu Pana Pawła omyłkowo nie odliczono składki zdrowotnej (...), miesięczny dochód rodziny w przeliczeniu na osobę – 583,96 zł”.

**Skutek:** ryzyko podjęcia nieprawidłowego rozstrzygnięcia.

6. W postępowaniu administracyjnym <sup>22</sup> organ właściwy po rozpatrzeniu wniosku o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego wydał decyzję administracyjną z dnia 12.10.2021 r. przyznającą prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej do alimentów na cały okres świadczeniowy w wysokości zasądzonych alimentów tj. 400,00zł miesięcznie, gdyż spełnione zostało kryterium dochodowe określone w art. 9 ust. 1 ustawy materialnej. Następnie w związku ze zmianą sytuacji dochodowej rodziny, tj. uzyskaniem przez członka rodziny dochodu po roku bazowym w dniu 25.11.2021 r. organ na podstawie art. 9 ust. 2a ustawy materialnej decyzją administracyjną zmienił wysokość przyznanego świadczenia z funduszu alimentacyjnego na kwotę 396,72 zł.

Organ przy ustalaniu prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego przyjął, że dochód pięcioosobowej rodziny w 2020 r. wyniósł 49.312,80 zł, co dało miesięczną kwotę dochodu rodziny 4.109,40 zł, a w przeliczeniu na osobę 821,88 zł. Do tak ustalonego dochodu miesięcznego osiągniętego w roku bazowym organ doliczył kwotę 407,00 zł jako dochód uzyskany po roku bazowym przez wnioskodawcę z tytułu umowy o dzieło. Miesięczna kwota dochodu rodziny wyniosła więc 4.516,40 zł. Dzieląc powyższą kwotę przez pięć osób w rodzinie, dochód na jednego członka rodziny wyniósł 903,28 zł, a zatem przekroczył kryterium dochodowe wynoszące 900,00 zł.

W związku ze zmianą sytuacji dochodowej rodziny Ośrodek jako dochód uzyskany przyjął kwotę z zaświadczenia wydanego dnia 16.11.2021 r. przez

<sup>21</sup>Postępowanie nr 3486.

<sup>22</sup>Postępowanie nr 3392.

Helg Sp. z o.o. z którego wynika, że wypłacono wnioskodawcy 407,00 zł netto w związku ze świadczeniem usług na podstawie umowy cywilno – prawnej (umowy o dzieło) za miesiąc październik 2021. Ponadto do weryfikacji dochodowej rodziny organ przyjął oświadczenie złożone przez wnioskodawcę dnia 17.11.2021 r., z którego wynika, że uzyskanie dochodu z firmy Helg Sp. z o.o. nastąpiło w miesiącu październiku 2021 r. Zarówno z samego zaświadczenia, jak i z oświadczenia wnioskodawcy nie wynika kiedy wykonawca przystąpił do wykonywania dzieła i kiedy je zakończył.

Zdaniem kontrolujących, organ nieprawidłowo ustalił dochód rodziny wnioskodawcy, w ten sposób, że zaniechał ustalania faktycznie osiągniętego dochodu za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu. Dążąc do ustalenia faktycznego dochodu rodziny organ winien był ustalić kiedy nastąpiło pierwsze osiągnięcie dochodu z tytułu podjęcia zatrudnienia na podstawie umowy cywilno – prawnej (umowy o dzieło) i czy dochód ten był uzyskiwany przez cały okres świadczeniowy.

**Przyczyna:** błędne stosowanie normy prawnej przez organ właściwy.  
**Skutek:** ryzyko podjęcia nieprawidłowego rozstrzygnięcia.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Wójt Gminy Pilchowice – Pan Maciej Gogulla
2. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach – Pani Jolanta Szczecina

**3. Obszar kontroli:**

**Prawidłowość i terminowość wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego.**

Ocena cząstkowa do danego obszaru:

**Pozytywna**

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

W celu skontrolowania realizacji wypłat, przyznanych stronom świadczeń z funduszu alimentacyjnego, przyjęto metodę polegającą na zweryfikowaniu terminowości i wysokości pierwszej, drugiej i ostatniej wypłaty należnych stronom świadczeń w objętym kontrolą okresie w oparciu o decyzje wydane w 21<sup>23</sup> postępowaniach administracyjnych przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także wyciągi bankowe.

Zespół kontrolerów stwierdził, że świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacane były osobom do nich uprawnionym we wskazanej przez nich formie. Świadczenia przekazywane były na wskazany we wniosku lub zmieniony oświadczeniem, rachunek bankowy.

Szczegółowe zestawienie określające wysokość i terminy świadczeń z funduszu alimentacyjnego przedstawiono w załączniku numer 4.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

Brak

4. Obszar kontroli:

**Terminowość składania wniosków o wszczęcie lub przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego.**

Ocena cząstkowa do danego obszaru:

**Pozytywna**

Komórka wykonująca zadania z obszaru objętego kontrolą:

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pilchowicach

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

Po wydaniu 21 (100%) decyzji w sprawie przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego, Ośrodek kierował wnioski o wszczęcie lub przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego. Wnioski były składane do każdej ww. decyzji niezwłocznie po jej wydaniu, stosownie do *art. 12 § 1 K.p.a* w związku z *art. 25 ustawy materialnej*. Wnioski były składane do właściwych organów i we właściwej formie, zgodnie z *art. 27 ust. 8 ustawy materialnej*.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z danego zakresu kontroli w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

brak

Poza powyższym opisem skontrolowanych obszarów działalności kontrolowanej jednostki, kontrolujący dokonali oceny organizacji i efektów pracy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pilchowicach w oparciu o swoje doświadczenie zawodowe, uwzględniając przygotowanie i przebieg kontroli, przygotowanie pracowników i merytoryczną realizację zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. W związku z powyższym należy stwierdzić, że w tym obszarze realizacja zadania zasługuje na **ocenę pozytywną** z uwagi na **merytoryczne przygotowanie pracownika** odpowiedzialnego za realizację zadania zleconego.

#### IV. Uwagi i zalecenia pokontrolne

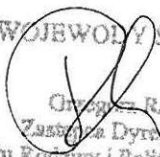
W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami polecam:

1. Każdorazowo dokonywać weryfikacji rodzin w Centralnej Bazie Beneficjentów, zgodnie z dyspozycją art. 15a ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
2. W decyzjach administracyjnych ustalających prawo do świadczenia z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej do świadczenia będącej osobą małoletnią, jako adresata decyzji wskazywać osobę uprawnioną wraz ze wskazaniem przedstawiciela ustawowego który w jej imieniu działa w postępowaniu, zgodnie z art. 107 kpa, w związku z art. 2 pkt 11 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
3. Przy ustalaniu dochodu na członka rodziny każdorazowo:

- odliczać od kwoty dochodów opodatkowanych podatkiem dochodowym od osób fizycznych roczne świadczenie pieniężne dla emerytów i rencistów, tzw. „13 emeryturę”,
- pomniejszać osiągnane przez członków rodziny przychody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 17, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, o wszystkie składniki, o których mowa w *art. 3 pkt 1) litera a) ustawy o świadczeniach rodzinnych*<sup>24</sup>,
- pozyskiwać dokumenty określające wysokość dochodu utraconego w roku bazowym, o których mowa w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz przepisach wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy,
- w przypadku uzyskania po roku bazowym dochodu z tytułu umów o dzieło pozyskiwać zaświadczenie lub oświadczenie, z którego wynikać będzie kiedy wykonawca przystąpił do wykonania dzieła i kiedy je zakończył, a w celu przeliczenia dochodu z tego tytułu przyjmować wysokości dochodu osiągniętego za miesiąc następujący po miesiącu, w którym nastąpiło uzyskanie dochodu, jeżeli dochód ten jest uzyskiwany w okresie, na który ustalane lub weryfikowane jest prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

#### V. Pouczenie.

Oczekuję przedstawienia przez Pana w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub sposobie wykorzystania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO  
  
Grzegorz Rak  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej  
.....  
*podpis Kierownika komórki ds. kontroli*

<sup>24</sup> Tj. Dz. U. z 2022r., poz. 615