UCHWAŁA NR XXXIII/257/21
RADY GMINY PILCHOWICE

z dnia 20 lipca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity – Dz. U. z 2021 r., poz. 735/, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorzadzie gminnym /tekst jednolity – Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zmianami/ po rozpatrzeniu skargi Państwa oraz mieszkańców ulic Bierawka i Polna w Pilchowicach

Rada Gminy Pilchowice
uchwala:

§ 1. Uznać skargę Państwa oraz mieszkańców ulic Bierawka i Polna w Pilchowicach złożonej w dniu 21.06.2021 r., uzupełnionej w dniu 29.06.2021 r. na działalność Wójta Gminy Pilchowice w zakresie zbadania zgodności działalności, prowadzonej na terenie Gminy Pilchowice przez PW „Atex" Sp. z o.o., z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czuwania nad przestrzeganiem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz rozpatrzenia wniosku z dnia 21 kwietnia 2021r. za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pilchowice.

Przewodnicząca Rady Gminy

Agata Mosiądz-Kramorz

Załącznik do uchwały Nr XXXIII/257/21
Rady Gminy Pilchowice
z dnia 20 lipca 2021 r.

Dnia 21.06.2021 r. do Rady Gminy Pilchowice wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Pilchowice w zakresie zbadania zgodności działalności, prowadzonej na terenie Gminy Pilchowice przez PW „Atex" Sp. z o.o., z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czuwania nad przestrzeganiem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz rozpatrzenia wniosku z dnia 21 kwietnia 2021r. uzupełniona w dniu 29.06.2021 r. Uzupełnienie dotyczyło wskazania podmiotu i adresu do korespondencji oraz podpisów miszkańców ulic Bierawka i Polna w Pilchowicach, którzy wnieśli niniejszą skargę. Przewodnicząca Rady Gminy Pilchowice skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska w sprawie jej zasadności. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 08.07.2021 r.

Na posiedzeniu członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi i wysłuchali wyjaśnień organu wykonawczego, na którego działania złożona została skarga.

Organ wykonawczy wyjaśnił, co następuje:

Ustosunkowując się do zarzutów skargi z dnia 20.06.2021 r. skierowanej do Rady Gminy Pilchowice przez Państwa oraz podpisanych pod skargą mieszkańców ulicy Bierawka i ulicy Polna, informuję, że dnia 22 kwietnia 2021 r. Państwo oraz mieszkańcy ulicy Bierawka i Polna w Pilchowicach zwrócili się na podstawie art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego do Wójta Gminy Pilchowice z wnioskiem o podjęcie przez Wójta działań zmierzających do zbadania zgodności działalności, prowadzonej na terenie Gminy Pilchowice przez PW „Atex" sp. z o. o., z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnieniu do wniosku, Wnioskujący powołali się na ustalenia obecnie obowiązującego dla terenu działalności PW ATEX Sp. z o. o. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Pilchowice. Zdaniem Wnioskujących PW ATEX Sp. z o. o. na terenie firmy prowadzi działalność produkcyjną w zakresie prac związanych z przeładunkiem, rozdrabnianiem i przesiewaniem węgla oraz przeładunkiem materiałów budowlanych. W tym zakresie powołują się na pismo WIOŚ w Katowicach z dnia 07.04.2021 r. – sygn. akt. WP.7060.4.2021.KK, IN.VI.7060.38.2015/2019 oraz pismo Starostwa Powiatowego w Gliwicach z dnia 12.03.2021 r. o sygn. akt WOŚ.6220.00002.2019 (kopie pism zostały dołączone do wniosku). Jak twierdzą Wnioskodawcy stanowisko w zakresie niezgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dużą uciążliwością i negatywnym oddziaływaniem na środowisko wyraziła Prokuratura Rejonowa w Gliwicach w piśmie oznaczonym sygn. akt nr PA 96/15 z dnia 22.04.2015 r. (pismo nie zostało dołączone do wniosku).

Wnioskujący poinformowali również o posiadaniu wielu dokumentów z WIOŚ potwierdzających pomiary hałasu emitowanego przez maszyny stacjonujące i pracujące na terenie PW Atex. Fakty te zdaniem Wnioskujących potwierdzają, że PW Atex prowadzi działalność produkcyjną, która jest niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wnioskujący jako podstawę prawną wskazującą kompetencję wójta do zbadania prowadzonej działalności Spółki wskazali przepisy w zakresie badania zgodności planowanej działalności, której wójt dokonuje na etapie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach powołując się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 15 maja 2019 r. o sygn. akt II SA/Bd 82/19.

Na podstawie tak skierowanego wniosku Wójt pismem OR.1510.7.2021 z dnia 21.05.2021 r. udzielił Wnioskującym odpowiedzi w tym zakresie. Odpowiedź Wójta stanowi załącznik nr 2 do przedmiotowej skargi.

Następnie Państwo [redacted] oraz podpisani mieszkańcy ul. Polnej i ul. Bierawka na podstawie art. 228 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego zaskarżyli działalność Wójta Gminy Pilchowice w zakresie zbadania zgodności działalności, prowadzonej na terenie Gminy Pilchowice przez PW „Atex" Sp. z o. o., z zapisami miejscowego planu zagospodarowania, czuwania nad przestrzeganiem zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz rozpatrzenia wniosku z dnia 21 kwietnia 2021 r.

Odnosząc się kolejno do zarzutów zawartych ww. skardze wyjaśniam, co następuję:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ATEX Sp. z o.o. działalność, o której mowa w korespondencji prowadzonej ze Skarżącymi prowadzi na terenie, dla którego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Pilchowice, obejmujący część terenów sołectw: Pilchowice, Wilcza, Leboszowice, zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Pilchowice Nr VII/53/07 z dnia 31 maja 2007 r. /Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 131, poz. 2590 z dnia 9 sierpnia 2007 r./ przewiduje przeznaczenie dla terenów produkcji lub obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych /symbol planu - **H 4 RU**/.

W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, dla przedmiotowego terenu plan miejscowy przewiduje m.in.:

§ 21. *Dla terenów z podstawowym przeznaczeniem dla produkcji lub obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych, wydzielonych w części graficznej 1a liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolami **H1RU÷H4RU**, znajdujących się **w jednostce strukturalnej „H" Pilchowice** ustala się:*

1) *przeznaczenie uzupełniające: rzemiosło nieuciążliwe, z zastrzeżeniem, iż może stanowić nie więcej niż 50 % zagospodarowania terenu, na terenach oznaczonych symbolami **H2RU; H3RU, H4RU** składy, magazyny prowadzące sprzedaż towarów niekonsumpcyjnych, z zastrzeżeniem, iż mogą stanowić nie więcej niż 50 % zagospodarowania terenu i powierzchnia sprzedażowa odrębnego obiektu handlowego nie może być większa niż 1000m^2, (stacja paliw płynnych), usługi gastronomii oraz zakład przetwarzania odpadów powstałych z pojazdów w rozumieniu przepisów o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji na terenie oznaczonym symbolem **H4RU;***

2) *zachowanie istniejącej zabudowy z możliwością przebudowy, rozbudowy;*

3) *rozbudowę, przebudowę istniejącej zabudowy, wprowadzenie nowej na zasadach określonych w dalszych zapisach ww. uchwały.*

Co istotne z punktu widzenia prowadzenia działalności, na terenie **H4RU** zgodnie z zapisami uchwały *zagospodarowanie na cele zgodnie z przeznaczeniem uzupełniającym może zaistnieć samodzielnie i dotyczy każdorazowo zagospodarowania posiadanych przez inwestora odrębnych nieruchomości gruntowych, z zastrzeżeniem iż dopuszcza się aby na terenie oznaczonym symbolem **H2RU** stanowiło 100 % zagospodarowania terenu.*

Z danych zgromadzonych w tut. Urzędzie wynika, że firma ATEX swą działalność gospodarczą związaną ze sprzedażą materiałów opałowych i budowlanych na terenie Gminy Pilchowice rozpoczęła w roku 1998 r. tj. przed datą wejścia w życie powołanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w stosunku do terenów zainwestowanych przed datą wejścia w życie obowiązującego planu miejscowego (tj. przed 09.09.2007 r.), wyżej wskazany akt prawa miejscowego przewiduje:

§ 57. *Do czasu zagospodarowania terenów zgodnie z przeznaczeniem podstawowym, ustanowionym w przepisach niniejszej uchwały, tereny stanowiące obszar objęty niniejszym planem pozostaną w dotychczasowym zagospodarowaniu i użytkowaniu z dopuszczeniami:*

1) *podniesienia standardu istniejącego użytkowania poprzez przebudowę, rozbudowę istniejących kubatur;*

2) *zmiany branży usług.*

Dnia 16.02.2007 r. Wójt Gminy Pilchowice wydał Decyzję Nr 7/2007 o warunkach zabudowy (sygnatura sprawy SPP.7331/69/05-07) dla inwestycji pn.: punkt zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji; stacja demontażu pojazdów, strzępiarki, plac składowy utwardzony, budowa budynków warsztatowych i wiat magazynowych, waga samochodowa, budowa budynku obsługi klientów, budowa zbiornika na nieczystości ciekłe lub własnej oczyszczalni ścieków oraz przyłączy infrastruktury technicznej na nieruchomościach nr 1088/202, 179, 180, 181, 199 i 200 położonych w Pilchowicach w rejonie ulic Gliwickiej i Bierawka. Postępowanie w sprawie wydania przedmiotowej decyzji wszczęte zostało na wniosek P.W. ATEX Adam Jonderko, Tomasz Konysz z siedzibą w Pilchowicach przy ul. Gliwickiej 3. Zgodnie z zapisami obowiązującej na dzień wydania decyzji o warunkach zabudowy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, postępowanie w zakresie ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji o warunkach zabudowy prowadzi się w sytuacji zmiany zagospodarowania terenu na obszarze, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W dacie 16.02.2007 r. dla tego terenu nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Z informacji posiadanych w tut. Urzędzie wynika, że inwestor nie przystąpił do realizacji inwestycji będącej przedmiotem wydanej przez wójta decyzji o warunkach zabudowy.

Zdaniem skarżących działalność prowadzona przez P.W. ATEX Sp. z o. o. ma charakter przemysłowy na dużą skalę i związany jest z pracą urządzeń, maszyn, środków transportu związanych z przesiewaniem, kruszeniem, paczkowaniem, mieleniem, załadunkiem, wyładunkiem węgla oraz pracą samochodów samowyładowczych i środków transportu. Skarżący podnoszą również, że Spółka nie stosuje środków i urządzeń do zapobiegania występowaniu szkód w środowisku, pogorszeniu jego stanu oraz oddziaływaniu na zdrowie i życie ludzi.

Odnosząc się do poruszanych kwestii tutejszy Organ nie znajduje potwierdzenia aby P.W. ATEX Sp. z o. o. prowadziła działalność przemysłową, bowiem w praktyce działalność przemysłowa polega na produkcji materialnej, która opiera się na wydobywaniu zasobów przyrody oraz przetwarzaniu ich na dobra zaspokajające potrzeby ludzkości na dużą skalę, z wykorzystaniem podziału pracy i użycia maszyn (z przemysłu wyłącza się rzemiosło i budownictwo).

Jak wynika z dokumentów będących w posiadaniu tut. Urzędu przedmiotem działalności PW ATEX Sp. z o. o. w Pilchowicach przy ul. Gliwickiej jest sprzedaż opału, drewna, materiałów budowlanych oraz świadczenie usług z zakresu prac budowlano-ziemnych i transportowych. Do załadunku samochodów na wadze używane są ładowarki i koparko-ładowarki. W celu uzyskanej wymaganej przez klientów granulacji, część węgla jest przesiewana na mechanicznych przesiewaczach. Zakład posiada stanowiska do przesiewania. Prowadzi również konfekcjonowanie węgla i kruszyw budowlanych (co wynika z uzasadnienia do decyzji Starosty Gliwickiego WOŚ.621.00006.2012 z dnia 31 lipca 2020 roku w sprawie odmowy nałożenia na PW ATEX sp. z o. o. z siedzibą w Pilchowicach obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego).

Jak wynika również z informacji i dokumentów będących w posiadaniu Starosty Gliwickiego Spółka zakupiła nowy teren i przeniosła część działalności prowadzonej w Pilchowicach przy ul. Gliwickiej 3 do Knurowa przy ul. Przemysłowej.

Mając na względzie wcześniej cytowane zapisy obowiązującego planu miejscowego zawarte w §17, §21 oraz §57, a także dane dotyczące zakresu prowadzonej przez Spółkę działalności oraz datę jej rozpoczęcia, należy stwierdzić, iż nie narusza ona ustaleń planu. Jednocześnie należy

zwrócić uwagę na fakt, iż wójt nie posiada kompetencji do badania sprawności i uciążliwości pracujących na terenie działalności spółki urządzeń takich jak przesiewacze mechaniczne, taśmociągi oraz urządzenia do paczkowania węgla i kruszyw budowlanych. Od kilku lat w sprawie zgłaszanych przez mieszkańców uciążliwości powodowanych przez prowadzoną przez Spółkę działalność w zakresie hałasu, zapylenia, oraz pogarszania w wyniku działalności firmy stanu środowiska oraz zagrożenia zdrowia i życia ludzi zostały podjęte działania administracyjne przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Starostę Gliwickiego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Z otrzymanych od ww. organów decyzji wynika:

- Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska Decyzją Nr WI/U/5/2021/KK z dnia 16 czerwca 2021 r. postanowił umorzyć w całości postępowanie wszczęte w sprawie wstrzymania działalności P.W. ATEX Sp. z o.o. w Pilchowicach, powodującej pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożeniu życiu lub zdrowiu ludzi, w zakresie prac związanych z przeładunkiem, rozdrabnianiem i przesiewaniem węgla oraz przeładunkiem sypkich materiałów budowlanych w porze nocnej, tj. w godzinach między 22.00 a 6.00, na placach składowych położonych w północnej części terenu zlokalizowanego przy ul. Gliwickiej 3 w Pilchowicach, jako bezprzedmiotowe. W obszernym uzasadnieniu ww. organ wykazał, że „Zgromadzona w ramach ponownego rozpoznania sprawy dokumentacja nie pozwala organowi na wstrzymanie działalności na podstawie art. 364 Prawa ochrony środowiska. Dołączony materiał dowodowy z kontroli nie wykazał pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi". Organ wskazał, że Spółka nie naruszyła zapisów posiadanej decyzji Starosty Gliwickiego z dnia 27 sierpnia 2019 r., ustalającej dopuszczalny poziom hałasu przenikającego do środowiska z terenu zakładu na teren objęty ochroną akustyczną – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

- Organ w ramach prowadzonej kontroli ocenił nadto parametry działalności Spółki w zakresie przestrzegania przez Spółkę warunków dotyczących ilości i jakości ścieków wprowadzonych do wód lub do ziemi, określonych w pozwoleniach. Kontrola w tym zakresie również nie wykazała przekroczeń wartości stężenia wskaźników: zawiesiny ogólnej i substancji ropopochodnych w stosunku do warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym wydanym przez Starostę Gliwickiego decyzją z dnia 12.01.2012 r. oraz decyzją z dnia 11.04.2018 r. wydaną przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich.

- Starosta Gliwicki Decyzją z dnia 31 lipca 2020 roku (sygn. sprawy WOŚ.621.00006.2012 odmówił nałożenia na P.W. ATEX Sp. z o. o. z siedzibą w Pilchowicach obowiązku sporządzenia przeglądu ekologicznego z uwagi na fakt, iż na chwilę obecną Starosta w stosunku do PW ATEX prowadzi postępowanie tzw. Naprawcze w trybie art. 362 ustawy Prawo Ochrony środowiska. W rezultacie prowadzonego postepowania Spółka ATEX dokonała relokacji ciężkiego sprzętu na nowo zakupiony teren w Knurowie.

- Zdaniem Skarżących rażąco zostały naruszone przepisy w temacie ochrony walorów i dóbr krajobrazowych, w tym czynnej ochrony oraz zakazu lokalizowania inwestycji przemysłowych mogących pogorszyć stan środowiska. W tym zakresie wypowiedział się Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, który umorzył jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie możliwości wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w powierzchni ziemi, w wodach, w gatunkach chronionych i chronionych siedliskach przyrodniczych w wyniku działalności prowadzonej przez P.W. ATEX. Sp. z o.o.

- W dalszej części przedmiotowej skargi Skarżący powołują 4 pisma, w których została wykazana niezgodność działalności P.W. ATEX Sp. z o.o. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pisma nie zostały dołączone do skargi. Po analizie sygnatury pism należy stwierdzić co następuje:

Pismo z dnia 15 kwietnia 2011 znak SPP.6724.4.2011 jest to odpowiedź Wójta na złożony wniosek osób zamieszkałych w Pilchowicach przy ul Bierawka dotycząca budowy betonowego muru

o wysokości 8m wzdłuż granicy posesji przy ul. Bierawka od numeru 4b i dalej wokół posesji 4d i nie ma związku z przedmiotem skargi.

- Pismo z dnia 29 kwietnia 2014 r. L.DZ 3992 zał. 1, które posiada Wójt, jest to korespondencja przychodząca do Urzędu od firmy urbanistycznej „PLAN" z siedzibą w Knurowie i dotyczy uzyskania uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Pilchowice oraz prognozy oddziaływania na środowisko, do którego została dołączona notatka ze spotkania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z autorami projektu studium, które odbyło się dnia 28 kwietnia 2014 r. i dotyczyła między innymi wyjaśnień i dyskusji nad przyjętymi w projekcie studium ustaleniami dotyczącymi cennych elementów przyrodniczych w gminie Pilchowice, gdzie kontrowersję wzbudza teren oznaczony w projekcie studium jako PU (przy ul. Bierawka). Kontrowersje dotyczyły poszerzenia terenu PU w stosunku do terenu, na którym P.W. Atex Sp. z o. o. prowadziła swoją działalność. W stosunku do powiększenia zasięgu terenu oznaczonego w projekcie studium symbolem PU Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wniósł swoje zastrzeżenia i wniósł o pozostawienie terenów dotychczas biologicznie czynnych w rejonie ulicy Bierawka, w tym terenu oznaczonego symbole PU, zawężając jego zasięg do granic istniejącego zainwestowania, w tym do granic wyznaczonych w obecnie obowiązującym dla tych terenów miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Zarzuty postawione w skardze w tym zakresie są bezprzedmiotowe z uwagi na fakt, iż Wójt uwzględnił wskazówki RDOŚ i poprawił projekt studium w zakresie wskazanym przez ten Organ. W związku z dokonaną korektą projektu studium w wymaganym zakresie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dnia 5 maja 2016 r. (pismo sygn. akt WOOŚ.610.54.2016.RK1) uzgodnił projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 16 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody bez uwag jednocześnie opiniując pozytywnie (pismo sygn. akt WOOŚ.410.184.2016.RK1 z dnia 5 maja 2016 r.) jego ustalenia na podstawie art. 54 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz w trybie art. 11 pkt 6 lit. j ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym powołane w skardze pismo nie może stanowić podstawy do wykazania, że obecnie prowadzona działalność P.W. ATEX Sp. z o. o. narusza ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na fakt, iż dotyczyło terenu, na którym obecnie spółka nie prowadzi swojej działalności, a w dokumentach planistycznych gminy stanowi grunty o przeznaczeniu rolniczym. Podkreślić należy również fakt, iż projekt studium został pozytywnie zaopiniowany oraz uzgodniony z wszystkimi organami, które na mocy ustaw posiadają w tym zakresie kompetencje. Co ważne projekt ten został przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach zaopiniowany pozytywnie dnia 26.04.2016 r. (pismo sygn. akt IN.VI.7060.47.2016) wskazując, że w przedłożonym do zaopiniowania projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zwłaszcza w części dotyczącej ustalenia kierunków zagospodarowania przestrzennego, przewiduje się m.in. tworzenie nowych obszarów usługowych, produkcyjno-usługowo-handlowych i przemysłowych, zakładając jednocześnie, iż planowana na nich działalność nie powinna negatywnie wpływać na walory przyrodnicze i kulturowe pozostałych obszarów gminy Pilchowice.

- W zakresie powołanych pism: pismo z dnia 16 listopada 2014 r. sygn. Pa 101/14, pismo z dnia 22 kwietnia 2015 sygn. Pa 96/15, tut. Organ nie jest w stanie merytorycznie odnieść się do ich treści z uwagi na fakt, iż w dokumentach będących w posiadaniu wójta nie odnaleziono ww. pism. Z ustaleń poczynionych przez organ wynika, że pismo Pa 96/15 z dnia 22 kwietnia 2015 roku jest to pismo kierowane do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach w zakresie prowadzonego przez ten organ postępowania w sprawie wstrzymania działalności PW ATEX SP. z o. o. Przedmiotowe postępowanie zostało zakończone przez WIOŚ. W wyniku prowadzonego postępowania WIOŚ Decyzją Nr WI/U/5/2021/KK z dnia 16 czerwca 2021 r. umorzył w całości postępowanie w tym zakresie jako bezprzedmiotowe z uwagi na fakt, iż w toku prowadzonego postępowania oraz po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału dowodowego, organ uznał, iż nie wystąpiła przesłanka pogorszenia stanu środowiska w znacznych

rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. W związku z tym na tej podstawie nie ma możliwości stawiana tezy, że przedmiotowe pismo jest dokumentem poświadczającym, iż działalność firmy PW ATEX stoi w sprzeczności z zapisami miejscowego planu.

- Dodatkowo należy podkreślić, że brak jest podstaw prawnych do stawiania zarzutu w zakresie uciążliwości w użytkowaniu działek sąsiednich przez hałas czy wibracje, jak również zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby w wyniku prowadzonej przez Spółkę działalności. w sytuacji gdy kompetentne w tym zakresie organy do tej pory nie wykazały prawnej uciążliwości.

W odniesieniu do zarzutu w zakresie stwierdzenia przez Skarżących o niepełnej odpowiedzi na wniosek z dnia 21.04.2021 r. informuję, że stosownie do art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego zdaniem tut. Organu odpowiedź na ww. wniosek, zawarta w piśmie Wójta OR.1510.7.2021 z dnia 21 maja 2021 r., została udzielona w sposób wyczerpujący w zakresie poruszonych przez Wnioskodawców zagadnień dotyczących kompetencji Wójta do zbadania zgodności planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wnioskujący jako podstawę prawną wskazującą kompetencję Wójta do zbadania prowadzonej działalności Spółki, wskazali przepisy w zakresie badania zgodności planowanej działalności, której Wójt dokonuje na etapie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach powołując się na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 15 maja 2019 r. o sygn. akt II SA/Bd 82/19.

Powołując się na obowiązujące przepisy prawa wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. – Dz. U. 2021 r. poz. 247) Wójt wprost wskazał, iż „nie może wszcząć postępowania z Urzędu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach". W uzasadnieniu swojego stanowiska Wójt przedstawił wszystkie przesłanki prawne do braku podjęcia czynności zmierzających do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z uwagi na brak wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

Nadto w piśmie znak OR.1510.7.2021 z dnia 21.05.2021 r., zgodnie z przywołanym powyżej przepisem ustawy kodeks postępowania administracyjnego, odpowiedź została opatrzona podpisem upoważnionego do występowania w imieniu Wójta Gminy Pilchowice pracownika Urzędu Gminy, oznaczono także Organ udzielający odpowiedzi wskazując jego nazwę oraz siedzibę.

Dodatkowo w przedmiotowym piśmie poinformowano o toczących się postępowaniach administracyjnych prowadzonych przez inne organy tj. Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Starostę Powiatowego w Gliwicach.

Mając na uwadze powyższe zdaniem tut. Organu z treści odpowiedzi na wniosek z dnia 21.04.2021 r. wynika, że został on negatywnie rozpatrzony z uwagi na brak podstawy prawnej działania Wójta w tym zakresie i wraz z uzasadnieniem wyczerpują założenia wynikające z art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca1960 r. kodeks postępowania administracyjnego.

Przewodnicząca komisji udzieliła obecnym na posiedzeniu głosu.

Głos zabrali mieszkanka ul. oraz Pan i Pan i, którzy wspierali głos mieszkańców.

Po wysłuchaniu wyjaśnień i przeprowadzonym głosowaniu komisja zawnioskowała do Rady Gminy Pilchowice, aby uznać skargę za bezzasadną.

Rada Gminy Pilchowice po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami organu wykonawczego oraz wnioskiem komisji ustaliła, iż organ wykonawczy odniósł się w sposób wyczerpujący do podniesionych w skardze zarzutów i wyjaśnił, że podejmował w sprawie działania będące w jego kompetencji. W tym stanie rzeczy skargę uznać należy za bezzasadną.

DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XXXIII/257/21
Data dokumentu	2021-07-20
Organ wydający	Rada Gminy Pilchowice
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego
Identyfikator dokumentu	F630C8F0-5CA2-4220-AC35-FD1C39C86E25

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-632473839
Numer seryjny	780A749C23F19218C815FA3AE46AED99
Osoba podpisująca	Agata Mosiądz-Kramorz
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	21.07.2021 09:09:32
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5170359458 Certum QCA 2017 Asseco Data Systems S.A. PL