

PROTOKÓŁ Nr XXXVI/09
z obrad sesji Rady Gminy Pilchowice
w dniu 22 października 2009 roku

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności do podejmowania uchwał.

Posiedzenie otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Pan Krystian Gogulla.
Przewodniczący przywitał zebranych:

- ⇒ Radnych Gminy,
- ⇒ Sołtysów,
- ⇒ Wójta,
- ⇒ Panią Sekretarz Gminy,
- ⇒ Pracowników Urzędu Gminy.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, iż na ustawowy skład 15 Radnych 13 jest obecnych, zatem na posiedzeniu można podejmować prawomocne uchwały.
Nieobecnymi są Pani Joanna Kołoczek-Wybierek, Pani Barbara Popluc.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad XXXVI sesji Rady Gminy Pilchowice.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ze względu na brak uwag do protokołu z poprzedniej sesji Przewodniczący poprosił o jego przegłosowanie Protokół został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie

4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Rada jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie radnych:

- ⇒ Przewodniczący - Pan Janusz Pogorzelski
- ⇒ Członek - Pan Joachim Urbańczyk
- ⇒ Sekretarz - Pan Paweł Michna

5. Informacja o działaniach Powiatu Gliwickiego.

Ze względu na nieobecność Radnych Powiatu Gliwickiego przedmiotowy punkt zostanie przesunięty do ich przybycia.

6. Wniosek Wójta w sprawie przystąpienia do realizacji pilotażowego programu pn. „UCZEŃ NA WSI –pomoc w zdobyciu wykształcenia przez osoby niepełnosprawne zamieszkujące gminy wiejskie oraz gminy miejsko-wiejskie ” finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Głos zabrał Wójt mówiąc:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji pilotażowego programu pn. „UCZEŃ NA WSI –pomoc w zdobyciu wykształcenia przez osoby niepełnosprawne zamieszkujące gminy wiejskie oraz gminy miejsko-wiejskie ” finansowanego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Problemowych. Taki program był już realizowany na terenie Gminy Pilchowice, jest to kolejna edycja ze środków tzw. PEFRON-u Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Proszę Radę Gminy o przyjęcie tego projektu uchwały, aby móc przystąpić do realizacji tego projektu. Osobą odpowiedzialną za realizację tego projektu będzie kierownik OPS. Dziękuję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały.

Po odczytaniu przez Pana Joachima Urbańczyka projektu uchwały Nr XXXVI/249/09, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

7. Wniosek Wójta w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gliwickiego w 2009r.

Głos zabrał Wójt mówiąc:

Szanowni Państwo! kolejny projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Gliwickiego. W tym roku udzieliliśmy już takiej pomocy Powiatowi Gliwickiemu na budowę chodnika w Nieborowicach-Żernicy. Przedstawiany projekt dotyczy udzielenia takiej pomocy na budowę chodnika przy ul. Karola Miarki w Wilczy. W projekcie uchwały została zapisana kwota 60 000,00 złotych. Zarząd Dróg Powiatowych przez Zarząd Powiatu wystosował do nas prośbę o zarezerwowanie w budżecie gminy do 60 000,00 złotych na ten cel. Założenie jest takie, że cała inwestycja nie będzie kosztować więcej niż 120 000,00 zł. Dziękuję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały.

Po odczytaniu przez Pana Janusza Pogorzelskiego projektu uchwały Nr XXXVI/250/09, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

8. Wniosek Wójta w sprawie zmiany planu przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok.

Ponownie głos zabrał Wójt mówiąc:

Szanowni Państwo! Kolejny projekt uchwały był również szczegółowo omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Problemowych. Podczas omawiania tego projektu uchwały padło pytanie: Ile zostało wydatkowanych środków na tzw. dofinansowanie do likwidacji azbestu? W roku 2008 była to kwota 4 633,00 zł w 2009 przyznano dofinansowanie na kwotę 3 877,00 zł., jednak jeszcze ludzie pytają o tego typu dofinansowanie i niektórzy są w trakcie przygotowywania wniosków, więc ta kwota może jeszcze ulec zmianie. Zmian jakie proponujemy do Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej są następujące:

- w pozycji Akcje „Sprzątanie Świata” i „Dzień Ziemi” zostało wydane 2 000,00 zł w planie było 4 000,00 zł więc zmniejszamy ten plan o 2 000,00 zł.
- w pozycji Likwidacja chwastów w planie było 5 000,00 zł z czego 3 500,00 złotych wystarczy na tegoroczną walkę przede wszystkim z rośliną o nazwie „barszcz sosnowskiego”,
- kolejna zmiana dotyczy pozycji związanej z Rekultywacja terenu wyrobiska po „dzikiej” eksploatacji piasku w Żernicy przy ul. Leśnej. W planie było 3 000,00 złotych pozostawiamy 1 000,00 zł. Jesteśmy w trakcie badań wody z piezometru i może wyniknąć potrzeba kolejnych badań. Pozostawiona kwota 1 000,00 złotych to zabezpiecza.
- Uzyskaną w ten sposób kwotę 5 500,00 zł dodajemy do utrzymania zieleni i zadrzewień na terenie gminy gdzie z 10 500,00 zł. proponujemy kwotę 16 000,00 zł. jest nam to potrzebne na przycinę i przeczesywanie drzew, które jest w tym roku jest większe. Dlatego wnioskuję o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie przedmiotowej uchwały.

Po odczytaniu przez Pana Pawła Michnę projektu uchwały Nr XXXVI/251/09, Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego stwierdził, że uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

9. Wniosek Wójta w sprawie nadania nazwy drogom wewnętrznym w Sołectwie Pilchowice.

Głos zabrał Wójt mówiąc:

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogi, o których jest mowa w tym projekcie uchwały powstają na osiedlu tzw. Słonecznym w Pilchowicach widocznym jadąc ul Dolna Wieś od strony Wilczy. Na załączniku graficznym do uchwały te drogi są zaznaczone. Nazwy Tęczowa i Słoneczna wiążą się z nazwą tego osiedla i zostały one wymyślone przez inwestora i stąd też projekt tej uchwały. Dziękuję.

Ze względu na brak pytań Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie niniejszego projektu Uchwały.

Następnie Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków Pan Joachim Urbańczyk odczytał projekt uchwały Nr XXXVI/252/09. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego uchwała została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

10. Wniosek Wójta w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Pilchowice”.

Ponownie głos zabrał Wójt mówiąc:

Szanowni Państwo! Wraz z Panią Ilków szeroko omawialiśmy ten projekt na wspólnym posiedzeniu Komisji Problemowych niemniej jednak pozwolę sobie jeszcze raz o tym projekcie powiedzieć trochę więcej. Stypendium socjalne, potocznie zwane, jest zależne od kilku kwot. Pierwsza najważniejsza kwota to obecnie 351,00 zł. jeżeli dochód netto na jednego członka rodziny jest poniżej tej kwoty to wtedy uczeń jest uprawniony do otrzymania tego stypendium. Drugą kwotą jest tzw. zasiłek rodzinny, który obecnie wynosi 64,00 zł. W odniesieniu do jego wysokości określa się wysokość tego stypendium. Te wielkości procentowe w § 2 odnoszą się do tej kwoty obecnie 64,00 zł a od pierwszego listopada br. 91,00 zł. W przekazanych Państwu projektach uchwały w tym projekcie zapisane były wielkości procentowe 150% i 180%. Jednak proponuję, aby zmienić te kwoty tak aby tam gdzie było 150% wpisać 110% a tam gdzie było 180% dać 130%. Wiąże się to z tym, że nastąpił dosyć mocny wzrost procentowy tego zasiłku rodzinnego, bo z 64,00 zł na 91,00 zł. To jest wzrost prawie pięćdziesięcioprocentowy. Z ustawy o pomocy społecznej wynika, że kwota 351,00 zł. zostanie zrewaloryzowana w przyszłym roku. Trudno jest dzisiaj powiedzieć o jaką kwotę zostanie ona zrewaloryzowana, jednak przyglądając się kwocie można domniemać, że ta kwota też wzrośnie znacząco. Nie o procent inflacji, ale o jakiś istotny procent. Co za tym idzie wzrośnie grono osób uprawnionych do pobierania tego stypendium. Pozostawiając pierwotne proponowane wielkości procentowe w przyszłym roku moglibyśmy mieć problemy ze sfinansowaniem tych stypendiów jak również Ci beneficjenci mieliby problem z zagospodarowaniem tych pieniędzy. Przypomnę tylko, że rozliczenie z tych pieniędzy odbywa się na zasadzie refundacji. Beneficjenci przynoszą rachunki na pomoce szkolne, ubranie sportowe czy dodatkowe zajęcia. Na podstawie tych rachunków my dokonujemy refundacji na poziomie przyznanego stypendium. Dlatego proponuję wzrost, aby tam gdzie było 150% wpisać 110% a tam gdzie było 180% dać 130% ponieważ w stosunku do poprzedniej uchwały ten wzrost procentowy jest i tak dosyć istotny. Jeżeli są pytania to chętnie odpowiem. Dziękuję.

Pani Jolanta Kowol: Czy te stypendia są refundowane z zewnątrz, czy to pokrywa budżet gminy?

Wójt: Te stypendia z założenia są refundowane z zewnątrz. Kwota którą gmina otrzymuje przekracza nasze wydatki w tym zakresie. Zawsze był z tym problem. Z racji tego, że teraz jest już trzeci rok obowiązywania kwoty 351,00 zł. Grono osób otrzymujących dotację jeszcze się zawęziło w porównaniu do lat ubiegłych, a nie można tego stypendium przyznać, jeżeli dochód na jednego członka rodziny przekracza te 351,00 zł. Dotychczas wszystkie stypendia socjalne były w całości refundowane z zewnątrz i dość istotna część tych pieniędzy zostawała. W związku z tym, że od pewnego czasu występuje problem z rozdysponowaniem tych pieniędzy proponujemy aby podnieść wysokość przyznanego stypendium. Dodam, że przy takim wzroście procentowym wysokość tego przyznanego stypendium wzrośnie znacząco, bo w przypadku gdy wcześniej beneficjent otrzymywał 50,00 zł. to teraz otrzyma 100,00 zł. Jeżeli zaistnieje sytuacja, że dana osoba spełnia warunki art. 90d ust. 1 ustawy o pomocy społecznej (patologia, alkoholizm, wielodzietność) to zgodnie z § 2 pkt.2 omawianej uchwały taka osoba może otrzymać kwotę stypendium szkolnego w wysokości 200%

kwoty zasiłku rodzinnego. Ten zapis pozostawiamy, ponieważ wydaje mi się, że w tym przypadku ta pomoc jest jak najbardziej uzasadniona w maksymalnym zakresie. Dziękuję.

Pani Jolanta Kowol: Czy z tych pieniędzy można pokrywać dodatkowe lekcje np. języka obcego? Uważam, że w przypadku gdy uczeń korzysta z prywatnych lekcji z języka obcego, a kwota takich lekcji to koszt około 40,00 zł. więc ta wartość procentowa w uchwale mogłaby pozostać na poziomie tych 180% zasiłku rodzinnego. Przecież i tak rozliczenie odbywa się na zasadzie refundacji przedstawionych rachunków, więc dlaczego to obniżać skoro i tak co roku mamy problem z wydatkowaniem kwoty którą otrzymujemy na ten cel.

Wójt: Staralam się uzasadnić dlaczego dokonujemy takiego zmniejszenia. W proponowanym wcześniej projekcie uchwały te progi procentowe są mojego autorstwa jednak z obawy przed dużym wzrostem tej kwoty 351,00 zł. postanowiłem jednak zaproponować Państwu mniejszy wzrost procentowy, ponieważ jeżeli kwota 351,00 zł. wzrośnie do kwoty 500,00 czy 600,00 zł. wtedy grupa osób uprawnionych do tego stypendium wzrośnie i wtedy będziemy musieli dodać na ten cel pieniądze z naszego budżetu.

Pani Jolanta Kowol: Ale te dodane przez nas środki zostaną nam zwrócone?

Wójt: Nie, ponieważ nie ma tu zasady refundacji. Wojewoda wylicza ta kwotę na podstawie algorytmu i tą kwotę przekazuje. Zasada jest taka, że jak nam zostanie tych pieniędzy to musimy je oddać, a jeżeli nam zabraknie to musimy dołożyć ze swojego budżetu. Pomimo tego, że my wydamy więcej środków na ten cel Wojewoda nam tego już nie zrefunduje.

Pani Jolanta Kowol: Czy ktoś dokonał obliczenia czy i jak wzrośnie ta kwota 351,00 zł. oraz to o ile wzrośnie liczba tych uczniów?

Wójt: Takie obliczenie jest bardzo trudne, ponieważ rewaloryzacja tej kwoty 351,00 zł. podlega dosyć skomplikowanej procedurze. Kilka instytucji bierze w tym udział, min. Komisja Trójstronna, Minister Finansów. Proces jest dosyć złożony i na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie przewidzieć tej kwoty.

Pani Jolanta Kowol: Chciałam powiedzieć, że skoro zawsze mieliśmy problem z wydatkowaniem tych pieniędzy to może jednak pozostać przy tych pierwotnie proponowanych procentach. Ja będę głosowała za tym 180%. Dziękuję.

Pani Maria Kaszek: Jak my dzisiaj podejmiemy tą uchwałę i będzie ona obowiązywała po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego to w listopadzie uczniowie otrzymają już większe stypendium?

Wójt: W czwartym punkcie tej uchwały jest napisane: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2010r.” Ta data została dopisana po to, aby wejście w życie następowało z początkiem miesiąca. Miało to na celu uniknięcie problemów z przeliczaniem kwoty, jeżeli uchwała weszłaby w życie w połowie miesiąca. Ta zmiana jest w tym poprawionym projekcie uchwały.

Pani Maria Kaszek: A kiedy ostatnio zmienialiśmy ten Regulamin?

Wójt: Ostatnia zmiana miała miejsce 8 września 2005r. Gdyby kwoty związane z wysokością progową przyznawania stypendiów wzrastały szybciej to nic nie trzeba by było zmieniać w tym regulaminie. Ponieważ korzystałoby z tego rodzaju pomocy więcej osób. Bez względu na to czy ta uchwała została by podjęta to od 1 listopada br. kwota przyznawanego stypendium wzrośnie z uwagi na to, że wzrósł zasiłek rodzinny z 64,00 zł na 91,00 zł. Jest to niezależne od nas i będzie obowiązywać od 1 listopada br.

Pani Maria Kaszek: Ale my możemy nie co trzy lata ustalać regulamin tylko wcześniej, prawda?

Wójt: Nie ma ku temu przeszkód. Jednak jeżeli uchwalimy te wysokości procentowe które zostały Państwu przedłożone w projekcie uchwały to proszę pamiętać, że powrót do niższych kwot będzie trudny, bo nikt się

nie odważy komuś czegoś zabrać. Natomiast zawsze będzie można jeszcze zwiększyć wysokość przyznawanego stypendium.

Pani Maria Kaszek: Więc to jest taka z naszej strony asekuracja? Ale z reguły myśmy nigdy tych pieniążków nie przekroczyli?

Wójt: Trudno powiedzieć czy to jest asekuracja. Obecna uchwał obowiązuje od 2005 roku i właśnie w tym 2005 roku przekazaną dotacją przekroczyliśmy. W momencie jak z roku na rok ten określony próg osiągało coraz więcej ludzi automatycznie tych pieniędzy zaczęło zostawać.

Pani Jolanta Kowol: Jeżeli my przydzielimy stypendium powiedzmy w kwocie 150,00 zł. miesięcznie to jednak jest tak, że te 150,00 zł. musi być udowodnione rachunkami. Jeżeli to będzie rodzina i wykaże, że wykorzystała 50,00 zł. to dostaje tylko te 50,00 zł.?

Wójt: Tak to właśnie wygląda. To stypendium nie jest wypłacenie miesięcznie, ale raz czy dwa razy do roku na podstawie decyzji. Beneficjenci, czyli rodzice tych dzieci gromadzą te rachunki i przynoszą je, a my przelewamy pieniądze na ich rachunek bankowy kwotę która nie jest wyższa od przyznanego stypendium i jednocześnie ma pełne pokrycie w rachunkach.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie niniejszego projektu Uchwały.

Następnie Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków Pan Janusz Pogorzelski odczytał projekt uchwały Nr XXXVI/253/09. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego uchwała została przyjęta przez Radę Gminy przy dwóch głosach „wstrzymujących się” (J. Kowol, M. Kaszek)

11. Wniosek Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie poparcia stanowiska Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynęło pismo od Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce z prośbą o poparcie stanowiska przedstawionego w przedmiotowym piśmie. Następnie Przewodniczący odczytał korespondencję w tym temacie, stanowi ona załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Paweł Michna: Jeżeli mogę to powiem kilka słów w stosunku do tego stanowiska. Osobiście będę przeciwko tej uchwale bo jako pracownik kopalni dziwie się temu Stowarzyszeniu, że twierdzą, że nie dostają pieniędzy. Wystarczy spojrzeć na gminę Gierałtowice czy Ornontowice jak się te gminy rozwijają. Jeżeli ta uchwał zostanie przyjęta to wierzcie Państwo to zwiększy podatki. Większość ludzi zamieszkałych na naszym terenie pracuje na kopalni, ja jak Bóg pozwoli już niedługo skończę pracę, ale absolutnie będę przeciwko temu.

Pan Krystian Gogulla: Może w takim razie dodam jeszcze jedno zdanie. W tym piśmie skierowanym do Premiera wyraźnie jest napisane, że wnoszą o ponowne zaproszenie samorządów i organizacji społecznych do dialogu i wypracowania w drodze kompromisu ostatecznego brzemienia ustawy. Sama uchwała dotyczy tylko pozwolenia aby te Samorzady Gminy Górniczych też miały coś do powiedzenia w tej sprawie.

Pan Paweł Michna: Tak tylko ja znam ten kompromis.

Pan Janusz Pogorzelski: Ja również pracowałem na kopalni i uważam, że z jednej strony jest dobre dla tych Gmin, że pozyskują te pieniądze i jest źle, że kopalnie tracą te pieniądze. Ale to wszystko powodowało jedną dobrą rzecz. Kopalnie płacą tylko ten podatek niejako za udostępnione wyrobiska, czyli jeżeli dane wyrobisko przestało być wykorzystywane przez kopalnię to było tamowane i automatycznie wtedy kopalnia z zatamowanie wyrobisko nie płaciła. W związku z tym miało to o tyle dobrą rzecz, że wszystkie te wyrobiska które już nie były potrzebne i które by w tej chwili służyły tylko gromadzeniu się metanu szefostwo kopalni było zainteresowane tym aby jak najszybciej te wyrobiska polikwidować. Było to dobre, bo było to dla bezpieczeństwa górników.

Pan Paweł Michna: Aktualnie takie wyrobiska są zalewane pyłkami i nie grożą takim nagromadzeniem metanu jak w latach wcześniejszych. Górnictwo jest teraz naprawdę w ciężkiej sytuacji i nie jest tak jak to przedstawia rząd i jest widoczne na papierach. Dlatego ja nie będę popierał tej uchwały. Dziękuję.

Ze względu na brak dalszych pytań Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie niniejszego projektu Uchwały.

Następnie Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków Pan Paweł Michna odczytał projekt uchwały Nr XXXVI/254/09. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w następstwie, którego uchwała została przyjęta przez Radę Gminy przy dwóch głosach „wstrzymujących się” (J. Kowol, M. Kaszek) oraz jednym głosem „przeciw” (P. Michna).

Przewodniczący ogłosił dziesięciominutową przerwę.

12. Wniosek Skarbnika w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2009.

Przewodniczący udzielił głosu Skarbnikowi, który powiedział:

Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, ponieważ w stosunku do tego projektu, który został Państwo w terminie wynikającym ze statutu rozdany zaszyły pewne zmiany, o których na wspólnym posiedzeniu Komisji Problemowych już mówiłem, jednak ten projekt przedstawię w taki dość szczegółowy sposób tak jak to na Komisji miało miejsce. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie zakłada zmniejszenie dochodów i wydatków naszego budżetu o kwotę 139 423,00 zł. Na to zmniejszenie składa się przede wszystkim zmniejszenie dochodów z tytułu wpływu z udziału opat w podatku dochodowym od osób fizycznych o kwotę 201 500,00 zł. O taką samą kwotę zmniejszamy wydatki w rozdziale szkoły podstawowe w zakresie wydatków majątkowych. Kolejne zmiany w planie dochodów i wydatków są to zmiany, które można już określić mianem na plus. Zwiększamy dochody o kwotę 1 500,00 zł. jest to dotacja z funduszu celowego na realizację zadania celowego pn. „sołectwo przyjazne środowisku” i o tą samą kwotę zwiększamy wydatki w dziele pozostała działalność w dziale rolnictwo i łowiectwo. Zwiększamy dochody z tytułu wpływów opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu o kwotę 13 725,00 zł. i o taką samą kwotę zwiększamy wydatki w rozdziale przeciwdziałanie alkoholizmowi. Zwiększamy dochody z tytułu wpływu dotacji z funduszu celowego na realizację zadania bieżącego pn. „dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników” o kwotę 23 352,00 zł. i o taką samą kwotę zwiększamy wydatki w rozdziale pozostała działalność w dziele Oświata i Wychowanie. Zwiększamy dochody z tytułu wpływów z tytułu odszkodowania o kwotę 2 500,00 zł i o taką samą kwotę zwiększamy wydatki w rozdziale przedszkola. Zwiększamy dochody o kwotę 1 000,00 zł. z tytułu wpływu ze zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem i o tę kwotę zwiększamy wydatki w rozdziale świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenie emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego. Zmniejszamy jeszcze dochody z tytułu dwóch źródeł: wpływy z odsetek z lokat o kwotę 10 000,00 zł i wpływy z tytułu wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat lokalnych również 10 000,00 zł. W sumie zwiększenie dochodów o kwotę 20 000,00 zł. i tą kwotę zapisujemy do wydatków w dziale oświata i wychowanie na rozdział przedszkola. Projekt zakłada również drobne przeniesienia w planie dochodów i tu względem tego, co Państwo otrzymali nie ma zmian. Projekt zakłada również zmiany Wieloletniego Planu Inwestycyjnego poprzez wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi gminnej ul. Świerczewskiego w sołectwie Pilchowice w zakresie nawierzchni jezdni, przebudowy pobocza oraz instalacji kanalizacji deszczowej (2010)”. Projekt zakłada również zaktualizowanie wykazu dotacji planowanych do udzielenia z budżetu gminy. Czyli również te dotacje, które były przyznawane na podstawie Zarządzenia Wójta teraz uchwałą rady są już dostosowywane do stanu faktycznego oraz ostatni już załącznik czyli zmiana techniczna pokazanie w budżecie wpływów ze sprzedaży składników majątkowych w kwocie 5 800,00 zł. jako dochodu majątkowego, a nie dochodu bieżącego jak to było pierwotnie przedstawione. Dziękuję.

Pan Krzysztof Żyła: Moje pytanie jest takie. Znalazło się tutaj nowe zadanie związane z modernizacją drogi gminnej, a o ile sobie przypominam na ostatniej komisji budżetowej został przegłosowany wniosek, aby przesunąć budowę boiska wielofunkcyjnego w Stanicy na 2010 rok z tego względu, że tam jest boisko zatrzymane. Dlaczego skoro już są dokonywane zmiany nie zostało to też wzięte pod uwagę na przyszły rok? Tym bardziej, że jest to nowe zadanie, które w ogóle nie było brane pod uwagę i nagle znajduje się w planie na 2010 rok, a o tym boisku które jest potrzebne nie ma ani słowa na ten temat?

Wójt: Proszę Państwa! To zadanie znalazło się tam z uwagi na to, że jest możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie tego zadania z regionalnego programu operacyjnego na tzw. uzupełniającą sieć drogową – małe projekty. Są to projekty, których wartość nie przekracza czterech milionów złotych, a jest wyższa od pięciuset tysięcy złotych. Taki wniosek właśnie przygotowujemy, ale żeby go móc złożyć musimy mieć to zadanie uwidocznione w budżecie. Wysokość tego dofinansowania w RPO wynosi 75% albo i więcej. Jeżeli chodzi o boisko to dobrym czasem na rozważanie tego, bo ten przyszłoroczny budżet na pewno nie będzie gumowy. Należy się liczyć z tym, że umieszczane zadania dodatkowe będą skutkowały tym, że inne zadania już tam umieszczone nie będą mogły się tam znaleźć. Natomiast na etapie tworzenia projektu budżetu na przyszły rok będzie rozważany temat budowy tego boiska. Natomiast tak jak już wspomniałem to zadanie związane z modernizacją tej drogi w Pilchowicach znalazło się tylko dlatego w WPI, że istnieje szansa na pozyskanie środków z zewnątrz na jego sfinansowanie.

Pani Jolanta Kowol: Przecież na boiska są różne projekty i możliwości pozyskania środków. Jeżeli Komisja budżetowa podjęła decyzję, przegłosowała na swoim posiedzeniu, więc się dziwię, że ten wniosek nie został tu ujęty. Nie został w ogóle rozważony przez Pana Wójta, bo podejrzewam, że gdyby radny Żyła nie powiedziałby nic w tym temacie to ta sprawa byłaby bardzo cicha. Odnośnie ulicy Świerczewskiego to jest nowa ulica w Pilchowicach i o ile się nie mylę to tam jest w ogóle jakiś cykl Majowa, Świerczewskiego i Górnicza. Dlaczego Świerczewskiego a nie Majowa, która już w tym gronie była już kilkakrotnie poruszana. Następna sprawa. Proszę mi powiedzieć od kiedy modernizację robimy w WPI ponieważ pierwsze WPI tam było bardzo dużo modernizacji i zostały one wykreślone ponieważ modernizacje nie miały wchodzić w WPI. Na ile są przygotowane wszystkie potrzebne dokumenty, żeby wniosek przeszedł. Czy nie powtórzy nam się to co w zeszłym roku z ulicą Leśną, gdzie też mieliśmy wystąpić i pozyskać środki na wykonanie tej drogi, a potem się okazało, że jednak tych środków nie było bo były błędy formalne.

Wójt: W każdym wniosku mogą być błędy formalne. Zazwyczaj jest to konkurs posiadający jakieś warunki, które trzeba spełnić. Jeżeli na którymś etapie weryfikacji tego wniosku nie można będzie spełnić tych wymagań to wtedy jest problem taki, że wniosek nie może być dofinansowany. Nawet samo to, że przejdzie on ocenę formalną jeszcze też niczego nie gwarantuje, gdyż pieniędzy do podziału nie jest zbyt dużo, bo do rozdania jest 10 milionów euro. Uważam, że na województwo śląskie nie jest to zbyt duża kwota jeżeli chodzi o drogi. Jednak jestem zdania, że trzeba próbować, ponieważ te projekty są gotowe i będą następne więc tych dróg zaprojektowanych będzie dosyć sporo i ich realizacja musi następować.

Pani Jolanta Kowol: Błędy formalne to chodziło mi o to co było z Leśną, okazało się, że nie ma metryczki i tego typu historii załatwionych i w starcie została odrzucona.

Pani Józefa Margiciok: Chciałam się odnieść do tej ulicy Świerczewskiego, bo Pani poruszyła temat ulicy Majowej na której mieszkam. Nam nie chodzi o wykonanie nawierzchni ulicy Majowej tylko o jej odwodnienie. Po drugie ulica Świerczewskiego jest w tej chwili najbardziej zniszczona. Jest to ulica, która mieści się w obrębie szkoły i nie jest to jedna nitka, ale posiada chyba kilka odnóg i mam nadzieję, że cała ulica jest brana pod uwagę. Natomiast odwodnienie ulicy Majowej należałoby dołączyć do ulicy Świerczewskiego, ale to już jest sprawa techniczna, o której my nie będziemy decydować tylko projektanci.

Pan Krzysztof Żyła zgłosił wniosek formalny, aby Rada Gminy dokonała przesunięcia inwestycji związanej z budową boiska wielofunkcyjnego w Stancicy na rok 2010.

Wójt: taki wniosek formalny oczywiście może być przegłosowany tylko powinni mieć Państwo świadomość, że jeżeli to zadanie pojawi się w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym do momentu złożenia projektu budżetu na przyszły rok to w tym projekcie to zadanie będzie musiał się znaleźć i tak jak mówiłem wcześniej coś będziemy musieli z niego usunąć, ponieważ nie jest on rozciągliwy na, tyle aby pomieścić wszystkie te zadania przewidziane na przyszły rok. Z naszej strony będziemy się starać uzyskać dofinansowanie dla tych projektów związanych z budową boisk, ale na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie przewidzieć czy je otrzymamy. Zaznaczam, że na dzień dzisiejszy wpisanie tej inwestycji spowoduje, że w projekcie budżetu na przyszły rok coś innego nie będzie ujęte.

Przewodniczący udzielił głosu ponownie Panu Krzysztofowi Żyła, który podtrzymał złożony wniosek i powiedział, że w Wilczy nie ma boiska dlatego należałoby je wykonać w przyszłym roku. Natomiast w Pilchowicach boisko jest w takim stanie, że jeszcze rok można poczekać z realizacją tej inwestycji.

Przewodniczący zezwolił na wypowiedź Pani Józefy Margiciok, która powiedziała: W Wilczy nie ma boiska i faktycznie jest ono tam potrzebne natomiast proszę wziąć pod uwagę, że w Pilchowicach z boiska korzysta ponad 400 dzieci a w Stanicy jest ich raptem 70. Proszę rozważyć ile zajęć musi się odbywać na tym boisku.

Ponownie głos zabrał Pan Krzysztof Żyła mówiąc: rozumie tą sytuację, ale boisko w Stanicy nie zostało dopuszczone do zajęć przez inspektora budowlanego i BHP. Na dzień dzisiejszy nie możemy korzystać z tego boiska.

Skarbnik wniósł uwagę, że obecne przesunięcie tego zadania w WPI nie ma konieczności wskazania źródła finansowania czy też przesuwania automatycznie innego zadania.

Pan Rajnard Dyrszka przypomniał, że w budżecie na rok bieżącym były aż cztery zadania, które miały zostać wykonane w sołectwie Żernica, a jedynie dwa z nich udało się zrobić, więc prawdopodobnie pozostałe dwa również zostaną przesunięte na rok 2010.

Następnie Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego o następującej treści: Proszę o przesunięcie w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym boiska wielofunkcyjnego w Stanicy z roku 2011 na rok 2010.

Wniosek został przyjęty przez Radę Gminy następującym stosunkiem głosów:

- 6 „za” (K. Żyła, J. Kowol, A. Ogórek, P. Madeja, M. Kaszek, P. Michna)
- 5 „przeciw” (J. Margiciok, P. Fibic, J. Urbańczyk, J. Pogorzelski, K. Gogulla)
- 2 „wstrzymujące się” (A. Czechowska-Gąbka, R. Dyrszka)

Pan Janusz Pogorzelski: W przedmiotowym wniosku nie znalazło się wskazanie źródła finansowania.

Pan Krystian Gogulla: Nie musi zostać wskazane źródło finansowania, ponieważ zmiana dotyczy roku przyszłego a nie obecnego.

Pan Janusz Pogorzelski: Wobec tego mam pytanie do Pana Skarbnika. Moim zdaniem takie działanie jest równoznaczne z tworzeniem uchwały budżetowej. Na takie działanie potrzebna jest zgoda Wójta.

Skarbnik: Jest to złożony problem. Należy rozróżnić dwie kwestie. Pierwsza to uchwała budżetowa, gdzie co do zmian i przygotowania wyłączna inicjatywa uchwałodawcza leży po stronie Wójta. Nie ma możliwości aby jakikolwiek inny organ, czy jakakolwiek inna osoba inicjowała te zmiany w budżecie czy też tworzyła ów budżet. Natomiast jest taka luka w prawie, że częścią składową w uchwale budżetowej jest Wieloletni Plan Inwestycyjny i ten WPI jest tak skonstruowany, że on w części zawiera i mieści się w roku budżetowym, ale z mocy ustawy musi on również obejmować wydatki na dwa kolejne lata inne niż ten rok budżetowy bazowy. Teraz do czasu nowelizacji ustawy o finansach publicznych, która miała miejsce w roku 2006, a wchodziła w życie od roku 2007 nie było problemu, bo pamiętają Państwo, że wtedy WPI funkcjonowało poza budżetem. W stanie obecnym ustawodawca nie przewidział takiej sytuacji, która stała się udziałem na dzisiejszym posiedzeniu Rady Gminy, ale do tego, jakie to będzie miało skutki dojdziemy na etapie tworzenia uchwały budżetowej na rok 2010 i to jest właśnie to o czym mówił Pan Wójt. Ponieważ teraz Wójt przygotowując projekt uchwały budżetowej na przyszły rok jest niejako związany tym Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. Tu właśnie, co do tego związania powstają największe wątpliwości, bo nasza Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, że to związanie jest zupełne. Niemniej jednak, jeżeli nie uda się Wójtowi zamknąć budżetu to wtedy RIO mówi, że jeżeli organ wykonawczy czyli Wójt udowodni, że te zmiany w WPI nie były ujęte to wówczas taka zmiana nie jest związana. W takim wypadku coś z tego WPI będzie musiało być usunięte albo będzie zrealizowane wszystko to, co w WPI jest zapisane kosztem innego zadania.

Pan Janusz Pogorzelski: w Takim razie mam prośbę do Pana Skarbnika aby w takim razie przy tworzeniu przyszłorocznego budżetu pieniądze na to boisko w Stanicy było sfinansowane z jakiś innych inwestycji które miały zostać przeprowadzone w Stanicy.

Pani Jolanta Kowol: Ale w Stanicy na przyszły rok nie ma żadnych inwestycji.

Pan Rajnard Dyrszka: Pamiętam, że na spotkaniu z dyrektorami szkół pani dyrektor wspominała, że chce dokonać gruntowego remontu korytarzy, gdzie to lastriko jest na prawdę w dobrym stanie więc moim zdaniem z czegoś trzeba zrezygnować jak chce budować boisko, skoro jest ono takie ważne jak to przedstawia Pan Żyła i przedstawiła Pani Dyrektor. Bo musimy pamiętać o tym, że nasz budżet nie jest z gumy, dlatego uważam, że nie można żądać remontu na 100 czy 150 tysięcy złotych w szkole i budować boisko. Powiedziałem na tym spotkaniu, że jestem za budową boiska dla dzieci, ale należy zrezygnować, z czego innego.

Pani Jolanta Kowol: Bez komentarza. Jesteśmy radnymi gminnymi.

Pan Krystian Gogulla: Wiemy o tym, że jesteśmy radnymi gminnymi. Mam nadzieję, że już więcej wniosków formalnych nie będzie bo inwestycje mogą nam wzrosnąć do 20 milionów i nie wiem skąd to wtedy weźmiemy.

Kończąc dyskusję Przewodniczący poprosił Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie uchwały.

Opinia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów o przedłożonym przez Przewodniczącego Rady Gminy projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Pan Joachim Urbańczyk poinformowała zebranych, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów do głosowania nad opinią o projekcie uchwały budżetowej na rok 2009 przystąpiła w niepełnym składzie tj. 8 radnych i pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przedstawiciel Komisji Uchwał i Wniosków Pan Joachim Urbańczyk odczytał projekt uchwały Nr XXXVI/255/09.

Przed głosowaniem nad przedmiotowym projektem uchwały Przewodniczący udzielił głosu Skarbnikowi, który poprosił, aby ze względu na wniosek formalny, który został wniesiony przez Pana Żyłę i pozytywnie zaopiniowany przez Radę Gminy dokonać zmiany w przedmiotowym projekcie poprzez dodanie w §1 ust. 3 zdania: „oraz zmianę terminu realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego w sołectwie Stanica” zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały””.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, w następstwie, którego stwierdził, że uchwała została przyjęta przy trzech głosach wstrzymujących się (P. Michna, J. Pogorzelski, R. Dyrszka).

13. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady informacji z analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady omawiając ww. temat powiedział m.in.:

Zgodnie z zapisem art. 24 h pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w terminie do 30 października każdego roku Radzie Gminy winna zostać przedstawiona informacja z analizy oświadczeń majątkowych. Przedmiotową informację winien przedstawić Radzie podmiot dokonujący analizy wspomnianych oświadczeń. Podmiotem analizującym oświadczenia majątkowe radnych jest Przewodniczący Rady, zaś analizy ww. oświadczenia złożonego przez Przewodniczącego Rady winien dokonać Wojewoda.

Czyniąc zadość temu wymogowi jako Przewodniczący Rady pragnę poinformować, że wszyscy radni Gminy Pilchowice złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. W analizowanych oświadczeniach majątkowych Przewodniczący Rady nie stwierdził żadnych nieprawidłowości.

W odniesieniu do oświadczenia majątkowego złożonego przeze mnie, Wojewoda do dnia dzisiejszego nie wniósł żadnych zastrzeżeń

14. Przedstawienie przez Wójta informacji z analizy oświadczeń majątkowych.

Pan Wójt zwrócił się do Radnych mówiąc:

poz. 1591 z późn. zm.) przekładam Radzie Gminy Pilchowice informację o złożonych oświadczeniach majątkowych przez: Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Wójta Gminy według stanu na dzień 31 grudnia 2008r.

Informuję, że:

Przedmiotowe oświadczenia złożyli wszyscy zobowiązani w ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia br.

Oświadczenie złożyli również ustępujący dyrektorzy Szkoły Podstawowej Gimnazjum w Pilchowicach oraz Zastępca Wójta.

W wyniku analizy oświadczeń nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości. Część oświadczeń nie zawiera jedynie wartości nieruchomości.

W odniesieniu do przedmiotowego oświadczenia złożonego przez Wójta Gminy Wojewoda nie wniósł żadnych zastrzeżeń, co zostało potwierdzone pismem z dnia 14 sierpnia 2009r.

Przedstawienie przez Wójta informacji o stanie realizacji zadań oświatowych.

Głos zabrał Wójt mówiąc:

Szanowni Państwo informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2008-2009, otrzymali wszyscy radni (załącznik nr 2 do protokołu). W związku z tym przedstawię tylko najistotniejsze punkty tego dokumentu. Jak Państwo wiedza oświata w Gminie Pilchowice działa w ZS w Pilchowicach, ZSP w Stanicy, ZSP w Wilczy, ZSP w Żernicy i publiczne przedszkola w Pilchowicach i Nieborowicach. Kadra nauczycielska na terenie gminy to 7 stażystów, 24 nauczycieli kontraktowych, 31 nauczycieli mianowanych i 50 nauczycieli dyplomowanych. Liczby uczniów poszczególnych szkołach podstawowych:

- Pilchowice - 189;
- Żernica - 201
- Wilcza - 119
- Stanica - 77

W sumie 586 uczniów szkoły podstawowej.

Jeżeli chodzi o gimnazja to w Pilchowicach – 189 uczniów, Żernica – 124. Ogółem 313 uczniów gimnazjum.

Natomiast ogółem naszych w przedszkolach jest 257 przedszkolaków.

W 2008 roku szkoła podstawowa i gimnazjum w Pilchowicach zostały połączone w zespół szkół.

Na doksztalcenie nauczycieli na rok 2009 przewidziano kwotę 46 700,00 zł.

Z tzw. wyprawki szkolnej skorzystało 50 uczniów.

Pozostałe informacje szczegółowo mają Państwo w przekazanych dokumentach. To wszystko. Dziękuję.

15. Informacja Wójta z wykonania uchwał podjętych na poprzedniej sesji i z pracy w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie Pan Wójt poinformował, że na poprzedniej sesji, która miała miejsce 10 września br. zostały podjęte następujące uchwały w sprawie:

- ✓ zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych – uchwała została przesłana. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Problemowych Pan Przewodniczący czytał decyzję Wojewody o tym, że kilka dróg nie zostało zakwalifikowanych ze względu na to, że toczą się postępowania o ustalenie własności gminy gruntu zajętego pod tą drogę a będącego własnością osób fizycznych bądź skarbu państwa;
- ✓ zmiany uchwały Nr XIV/88/07 Rady Gminy Pilchowice z dnia 5 grudnia 2007r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Pilchowice – uchwała czeka na publikację;
- ✓ zaopiniowania wniosku o przejęcie drogi wewnętrznej ulicy Jaśminowej w Żernicy – uchwała została opublikowana na tablicy ogłoszeń;
- ✓ zmiany uchwały Nr XXV/159/08 Rady Gminy Pilchowice z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego Zakładu Gospodarki Komunalnej w Pilchowicach w celu

zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – na podstawie tej uchwały do kapitału zakładowego Spółki zostały zniesione grunty, na których są posadowione budowle. Dokumenty w sądzie KRS zostały uzupełnione o akt notarialny zawierający to przekazanie;

- ✓ zmiany w budżecie na 2009 rok – są na realizowane na bieżąco;
- ✓ w skład Komisji Rewizyjnej powołano Pana Pawła Fibica, który już pracuje w Komisji Rewizyjnej;
- ✓ zmiany w załączniku do uchwały nr XXXIII/233/09 z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie planów pracy Komisji Rady Gminy Pilchowice.

Zostały wydane następujące zarządzenia Wójta, dwa zarządzenia w układzie wykonawczym:

- ✓ w sprawie powołania Komisji do przekwalifikowania i wybrakowania sprzętu środków obrony cywilnej;
- ✓ w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej do przeprowadzania naboru na wolne stanowisko urzędnicze w Urzędzie Gminy Pilchowice;
- ✓ ogłoszenia otwartego konkursu ofert na świadczenia zdrowotne w zakresie przeprowadzenia szczepień profilaktycznych przeciwko meningokokom wśród dzieci urodzonych w 2002 roku z terenu Gminy Pilchowice;
- ✓ w sprawie powołania zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli problemowej w zakresie zadań kontrolnych w Pilchowickim Przedsiębiorstwie Komunalnym Sp. z o.o.;
- ✓ w celu opracowania procedury na wypadek pogorszenia jakości wody dostarczanej przez sieć wodociągowa dla Gminy Pilchowice – to zarządzenie zobowiązuje prezesa Spółki do opracowania takiej procedury;
- ✓ w sprawie przyjęcia regulaminu porządku domowego w zasobach mieszkaniowych Gminy Pilchowice;
- ✓ w sprawie powołania komisji konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie przeprowadzenia szczepień profilaktycznych przeciwko meningokokom wśród dzieci urodzonych w 2002 roku z terenu Gminy Pilchowice;
- ✓ w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na udzielenie świadczeń zdrowotnych w zakresie przeprowadzenia szczepień profilaktycznych przeciwko meningokokom wśród dzieci urodzonych w 2002 roku z terenu Gminy Pilchowice – konkurs został rozstrzygnięty na rzecz Spółki MED.-PROFIL.

W ramach dotacji dla sportu kwalifikowanego zostało udzielone LKS „Wilki” Wilcza 5 000,00 zł – stosowny aneks został już podpisany.

– Przetargi, które się odbyły w czasie międzysesyjnym to:

- ✓ Przetarg na wymianę okien i drzwi w budynkach gminnych – wpłynęło 7 ofert, wygra firma PPHU „GALI” Michał Galios z Kalet cena brutto 93 930,24 zł.
- ✓ Dostawa węgla opałowego na sezon 2009/2010 – wpłynęły 2 ofert, wygrała firma W-ENERGIA Sp. z o.o. z Pilchowic. Cena brutto za tonę węgla 573,40 zł.;
- ✓ Modernizacja placu zabaw w Pilchowicach wpłynęła 1 oferta Zakład Prefabrykacji Betont S. J. z Knurowa cena brutto 59 7520,05 zł.

Wydarzenia w okresie międzysesyjnym:

- ✓ Podpisałem wspólnie ze Skarbnikiem porozumienie w sprawie ścieżek rowerowych i tzw. PIAP-ów w Starostwie Powiatowym;
- ✓ Odbyły się konferencje podsumowujące dwa projekty: Europejskie Przedszkola i Wyrównywanie Szans Edukacyjnych Uczniów z terenu Gminy Pilchowice;
- ✓ Odbyły się ćwiczenia straży pożarnej, które miały miejsce na terenie ZS w Pilchowicach;
- ✓ Pan Zbigniew Czaniccki złożył rezygnację z funkcji dyrektora ZS w Pilchowicach. Wcześniej ze względu na przebyte operacje złożył wniosek o urlop zdrowotny na podratowanie zdrowia i podczas tego urlopu złożył rezygnację, która skutkuje od dnia 1 stycznia 2010 roku. Dlatego skorzystam z prawa, że na 6 miesięcy mianuję dyrektora bez konkursu. Po tych 6 miesiącach zostanie ogłoszony konkurs na to stanowisko;
- ✓ Rozpoczęła się modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie naszej gminy. Termin umowny zakończenia tych prac to ostatni dzień stycznia przyszłego roku;
- ✓ Wczoraj odbyło się szkolenie w temacie małych projektów w ramach Lokalnej grupy Działania Spichlerz Górnośląska;
- ✓ Przekazano samochód do OSP Pilchowice;

- ✓ Oddano boisko wielofunkcyjne w Żernicy;
- ✓ Zakończono modernizację ul. Bierawka w Pilchowicach;
- ✓ Odbył się odbiór chodnika w Nieborowicach;
- ✓ Wziąłem udział w Konwencji Wójtów i Burmistrzów w Pszczynie;
- ✓ Został zakończony remont elewacji w Ośrodku Zdrowia i Straży w Wilczy.

16. Wnioski i zapytania radnych.

Pani Jolanta Kowol: Czekalam, zeby nie być pierwszą bo wczoraj dużo osób z tego grona brało udział w tym spotkaniu odnośnie małych projektów. I tu jest bardzo duża prośba do Pana Wójta i radnych, którzy będą w przyszłości budżet zatwierdzać, zeby był zapis w uchwale budżetowej o tym, że Wójt jest uprawniony do udzielania krótkoterminowych pożyczek stowarzyszeniom właśnie na realizację małych projektów. Poprzez to stowarzyszenia działające w naszej gminie mogą zyskać bardzo duże dofinansowanie. Wiadomo, że stowarzyszenia nie prowadzą działalności gospodarczej, a w małych projektach do kwoty 25 000,00 zł. tak jak wszędzie indziej polega to na tym, że trzeba pieniążki wydatkować, a później dopiero jest zwrot. Jest to próg, który stowarzyszeniom nie pozwoli przekroczyć tych możliwości, a projekty są krótkoterminowe więc te pożyczki też byłyby krótkoterminowe. Zresztą w zeszłym roku już taka forma została z jednym ze stowarzyszeń wypróbowana i chyba obie strony były zadowolone z rozwiązania. A mówię o tym bo Spichlerz rusza z przyjmowaniem wniosków na te małe projekty. Zatwierdzanie wniosków będzie już na przełomie listopada i grudnia tego roku. A realizacja tych projektów jest na przyszły rok. Jeżeli chodzi o środki, to jest to gorąca prośba i sądzę, że radni się także się do niej przychylią, ponieważ poprzez takie pożyczki z Urzędu gminy możemy te pieniądze podwoić czy potroić. Z tej jednej puli może korzystać kilka stowarzyszeń. Bo jedno stowarzyszenie kończy projekt zwraca dług i bierze następne. Projekty będą rozłożone w czasie, bo coś się będzie realizował w kwietniu coś w maju a coś w lipcu. Jeżeli chodzi o boisko w Stanicy. Szanowni Państwo tutaj, jeżeli chodzi o Spichlerz też się otwiera pewna ścieżka, gdzie można by pozyskać w ramach odnowy wsi też pieniążki na projekt. Tzn. wstępnie mówię nie o tej odnowie wsi, która Urząd Gminy składa do Urzędu Marszałkowskiego. Do Urzędu Marszałkowskiego Urząd Gminy może złożyć jeden wniosek, a drugi można składać przez Spichlerz z odnowy wsi. I to będą niezależne wnioski. Wczoraj podano nam, że jeżeli mamy projekty boiska prawdopodobnie w 99% będzie można przez Spichlerz w ramach odnowy wsi wziąć udział w konkursie na przełomie listopada-grudnia. Niby jest tam limit, że jednorazowo można pozyskać 100 tysięcy złotych, gdzie z Urzędu Marszałkowskiego można pozyskać 500 tysięcy zł. o ile się nie mylę. Ale Pan Prezes powiedział, bo rozmawiałam z nim dzisiaj telefonicznie, że mogą te środki zostać zwiększone. To też zależy ile Spichlerz przyjmie tych wniosków i jak te wnioski będą poprawne. To są po prostu jakby dwa wejścia w środki odnowy wsi tylko z różnych źródeł. Tu bezpośrednio z Urzędu Marszałkowskiego, a tu poprzez spichlerz. Warunkiem tu też jest, że nie może to być boisko szkolne, musiałyby się to nazywać boisko ogólnodostępne, a przecież na tym nam zależy, że jeżeli budujemy boiska to żeby były ogólnodostępne. Dlatego to daje pod rozważę. Jeżeli chodzi o te środki to proponuje nasze boisko. A te 25 000,00 zł. na te małe projekty bo to jest krótki czas, żeby wiedzieć, że na zasadzie krótkoterminowych pożyczek Urząd tym organizacją które złożą projekty pomógł to zrealizować. Na razie tyle. Proszę się do tego odnieść.

Przewodniczący Rady Gminy: Czy Pani oczekuje już odpowiedzi na te pytania? Bo moim zdaniem należy dać Wójtowi trochę czasu, bo Wójt nie może powiedzieć, że już dziś zarezerwuje 200 tysięcy złotych na pożyczki. Uważam, że to trzeba przeanalizować.

Pani Jolanta Kowol: Ja mówię o kwocie 50 tysięcy, a może nawet 25 tysięcy złotych. ponieważ musimy wykazać 20 % wkładu własnego stowarzyszenia. To nie jest tak, że pożyczka idzie na cały rok. Bo jeżeli ja realizuję projekt w maju to za 6 tygodni dostaję wypłatę i zwracam te pieniążki, już w lipcu ktoś to bierze bo w lipcu coś organizuje. Po prostu to jest kwestia rozpracowania i zobaczymy ile się złoży. A ważne jest to dlatego, że termin naboru jest na przełomie listopada i grudnia. Termin naboru będzie 5 dni i jeżeli znowu nie zdążymy i nie złożymy to znowu jesteśmy w plecy.

Przewodniczący: Rozumie, że Pani wnioskuje, aby Wójt zarezerwował na pożyczki dla stowarzyszeń kwotę 50 tysięcy w przyszłorocznym budżecie. Tak?

Pani Jolanta Kowol: Ja sądzę, że zobaczymy ile stowarzyszeń będzie się starało, będzie składało projekty, bo nie wiem jakie będzie zainteresowanie.

Przewodniczący: Ale Wójt musi jakąś konkretną kwotę zarezerwować w budżecie. Panie Wójtce, kiedy projekt budżetu wpłynie do Rady Gminy?

Wójt: Do 15 listopada br.

Przewodniczący: To już niedługo, więc wtedy zobaczymy.

Pan Andrzej Ogórek: Moim zdaniem to nie chodzi o to, aby Wójt zabezpieczył pieniądze w budżecie, ale aby Rada Gminy upoważniła Wójta do udzielenia takiej pożyczki, bo te pieniądze praktycznie zaraz będą zwrócone. Myślę, że o to chodziło Pani Kowol.

Przewodniczący: Rozumie, że Rada Gminy może Pana Wójta upoważniać do czegoś, co on ma. Nie możemy go upoważnić do wydanie 30 milionów złotych, których nie ma. Dlatego uważam, że najpierw powinniśmy wiedzieć ile jest tych środków, aby takiego upoważnienia udzielić.

Pan Janusz Pogorzelski: Jak już dojdzie do udzielania tych pożyczek dla stowarzyszeń. Tak jak to powiedziała Pani Kowol, żeby obie były zadowolone. To czy te pożyczki mają być udzielony na jakiś procent? Bo jeżeli obie strony miałyby być zadowolone to te pożyczki musiałyby być oprocentowane wyżej niż lokata w banku i niżej niż kredyt w banku.

Wójt: Uważam, że raczej było by to bez oprocentowania.

Pani Jolanta Kowol: Nie wiem czy Pan Pogorzelski pamięta, ale również głosował za udzieleniem nie oprocentowanej pożyczki Spichlerzowi Górnego Śląska na kwotę 25 tysięcy na dwa lata. A to było obce stowarzyszenie natomiast, aby wspomóc nasze lokalne inicjatywy ma Pan takie problemy.

Pan Piotr Madeja: Czy zostały wyjaśnione umowy ze Spółką związane z dzierżawą samochodów? Ponieważ na Komisji Rewizyjnej pewnych rzeczy się doszukaliśmy. Konkretnie chodzi o tego poloneza.

Wójt: Tak, to się wyjaśniło na tej Komisji Rewizyjnej a rozumie, że Pan się pyta czy to się już zmieniło. Sądzę, że jeżeli się to do tej pory nie zmieniło to w najbliższym czasie musi się to zmienić.

Pan Paweł Michna: Panie Wójtce chciałem się zapytać w sprawie naszych dróg gminnych, dokładanie chodzi mi o drogę boczną Knurowskiej w Kuźni Nieborowskiej, Wiejską w Leboszowicach i jakieś drogi były jeszcze w Stanicy. Czy powstały już jakieś projekty i czy te drogi będą remontowane?

Wójt: Te projekty były zlecone w dwóch grupach, w dwóch różnych firmach. Projekty dróg Świerczewskiego i L. Miki są gotowe i termin zgłoszenia 30 dniowy już minął. Natomiast te pozostałe drogi tj. Wiejska, Knurowska i Krzywa firma nie wywiązała się w terminie i w dalszym ciągu na nie czekamy.

Pan Paweł Michna: Ale czy wiadomo jak to będzie realizowane?

Wójt: To też będzie zgłoszenie.

Pan Paweł Michna: Ale czy jest jakaś szansa na realizację tych dróg w przyszłym roku?

Przewodniczący: Proszę poczekać do 15 listopada. To już nie jest tak odległy termin.

Pani Jolanta Kowol: Chciałam poinformować, że wczoraj odbyła się Komisja Porządku Publicznego tam zajmowaliśmy „Akcją Zima” tego roku bardzo fajnie zostało to rozwiązane, bo podzielimy w tym roku obszar gminy na dwa jakby rejony i będzie przynajmniej dwóch wykonawców i może to usprawni tą prace odśnieżania w okresie zimowym. Smutne jest to, że zgłaszałam uszkodzenie wiaty przystankowej, przystanek „las” w Stanicy i do dnia dzisiejszego nie jest to zrobione pogoda nie przychylna, dzieci dojeżdżają do gimnazjum, nie ma gimnibusu. Wczoraj rozmawialiśmy przy bagnie. Gratuluję Pilchowicom tak pięknego obiektu i parku. Panie Wójtce twierdził Pan, że tam zostało wydatkowane 40 tys. złotych.

Wójt: Pomyliłem się, w sumie te prace związane z robotami ziemnymi kosztowały około 59 tysięcy brutto. Natomiast elementy związane z placem zabaw zostały zakupione z naszych środków, ale zostaną zwrócone z darowizny ze strony Holenderskiej.

Pani Jolanta Kowol: Czyli pytanie co zrobimy z resztą środków jest nieaktualne. Kończąc chciałam serdecznie pogratulować Panu sołtysowi Alfredowi Wilczek za zajęcie trzeciego miejsca w konkursie na piękną wieś województwa śląskiego. Serdecznie gratuluje.

Wójt: Chciałbym sprostować to było przedsięwzięcie odnowy wsi. Kwota, jaką otrzymało sołectwo to 4 000,00 zł.

Pan Rajnard Dyrzka: Mam pytanie do Pana Wójta. Dotyczy ono ul. Wojewódzkiej w Nieborowicach. Czy poczyniono już jakieś kroki w celu umieszczenia znaku ograniczającego prędkość przed tym skrzyżowaniem, ponieważ ostatnio znowu doszło tam do wypadku? Może można by tam założyć takie oznaczenie informujące o czarnym punkcie?

Przewodniczący: Wydaje mi się panie Wójcie, że gdyby tak na odcinku przynajmniej 20 metrów wyciąć te wierzby rosnące na naszym terenie byłby lepiej widoczny praktycznie cały ten zakręt. Jestem w stanie nawet załatwić ludzi, którzy by to wycieli za te chaszcze. Tylko ktoś z Urzędu Gminy musi powiedzieć ile tego wyciąć i na jakim odcinku. Bardzo bym prosił, żeby tego przypilnować.

Pan Janusz Pogorzelski zgłosił kolejny wniosek formalny, aby inwestycję związaną z budową boiska wielofunkcyjnego w Stancji sfinansować z pieniędzy przeznaczonych na budowę takiegoż boiska w Wilczy, a boisko w Wilczy przesunąć na rok 2011. Jednak w związku z tym, że Wójt poinformował, iż jeszcze przed 15 listopada będzie kolejna sesja na której będą musiały być dokonane zmiany w WPI Pan Janusz Pogorzelski nie podtrzymał złożonego wniosku formalnego.

Pan Jan Gamoń podziękował panu Januszowi za wstrzymanie się z wnioskiem formalnym, który zamierzał złożyć oraz Pani Margiciok, która wstawiła się z a konieczności budowy boiska w Wilczy. Kolejna sprawa jaką poruszył sołtys Wilczy dotyczyła remontu drogi odcinka ul. K. Miarki pomiędzy Kościołem a ul. Grzonki. Sołtys chciał się dowiedzieć czy są już zrobione jakieś pomiary tej drogi.

Wójt odpowiadając powiedział, że w całości ta droga nie jest własnością gminy, a na chwilę obecną nie pamięta, jakie były ustalenia z Kurią w tym temacie. Nadmienił jednocześnie, że parking przy cmentarzu jest w trakcie podziałów i w przyszłym roku ta sprawa zostanie zakończona.

Sołtys Wilczy dodał, że w ostatnim czasie rozmawiał z proboszczem i Urząd Gminy wyszedł z propozycją, aby proboszcz opłacił pomiar drogi a Gmina wykupi teren od Pana Brzeziny przy parkingu. Koszty podziału są prawie równoznaczne z wykupem tego terenu przy cmentarzu, dlatego proboszcz woli sam wykupić ten teren. Pan Jan Gamoń stwierdził, że cała ta sprawa zbyt długo trwa i najwyższy czas, aby ją jak najszybciej zakończyć.

17. Zamknięcie obrad.

Niniejszą sesję rozpoczętą o godzinie 15⁰⁰ w budynku Przedszkola w Nieborowicach Przewodniczący Rady Pan Krystian Gogulla zakończył o godzinie 17¹⁰.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Joanna Kruczyńska

INFORMACJA O STANIE REALIZACJI ZADAŃ OŚWIATOWYCH W ROKU SZKOLNYM 2008/2009

Zadania oświatowe wynikają w szczególności z postanowień:

- 1) ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /t.j. z 2001r. Dz.U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./
 - 2) ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty /t.j. z 2004r. Dz.U. Nr 256, poz. 2572 z późn.zm./
 - 3) ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela /t.j. z 2006r. Dz.U. Nr 97, poz. 674 z późn.zm./
- oraz przepisów wykonawczych do tych ustaw.

I. Arkusze organizacji pracy szkoły.

Wójt Gminy zatwierdził arkusze i aneksy do arkusza organizacji pracy szkoły dla niżej wymienionych placówek oświatowych:

- Zespołu Szkół w Pilchowicach
- Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Stanicy
- Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Wilczy
- Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Żernicy
- Publicznego Przedszkola w Nieborowicach
- Publicznego Przedszkola w Pilchowicach

Liczba godzin dydaktycznych jest zgodna z wytycznymi kuratorium oświaty, z ramowymi planami nauczania i arkuszami organizacyjnymi, uzależniona jest również od ilości oddziałów i obowiązku podziału klas na grupy.

II. Stan zatrudnienia

KADRA NAUCZYCIELSKA WG STOPNI AWANSU ZAWODOWEGO

Placówka	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	Razem
ZS Pilchowice	4	6	6	17	33
ZSP Żernica	1	6	10	12	29
ZSP Wilcza	2	3	4	10	19
ZSP Stanica	-	4	5	8	17
PP Nieborowice	-	1	3	2	6
PP Pilchowice	-	4	3	1	8
Razem	7	24	31	50	112

PRACOWNICY ADMINISTRACJI I OBSŁUGI SZKÓŁ

Placówka	Administracja	Obsługa	Razem
ZS Pilchowice	3	13	16
ZSP Stanica	2	7	9
ZSP Wilcza	2	12	14
ZSP Żernica	3	21	24
PP Nieborowice	1	4	5
PP Pilchowice	1	7	8
Razem	12	64	76

III. Organizacja szkół i przedszkoli

LICZBA UCZNIÓW

	SZKOŁA PODSTAWOWA							RAZEM
	Liczba oddziałów	I	II	III	IV	V	VI	
SP Pilchowice	10	33	32	36	24	36	28	189
ZSP Żernica	9	37	27	28	36	28	45	201
ZSP Wilcza	7	17	16	29	18	22	17	119
ZSP Stanica	6	10	14	12	13	13	15	77
Ogółem	32	97	89	105	91	99	105	586

	GIMNAZJUM				RAZEM
	Liczba oddziałów	I	II	III	
Pilchowice	8	64	71	54	189
Żernica	6	42	40	42	124
Ogółem	14	106	111	96	313

	PRZEDSZKOŁA PUBLICZNE			RAZEM
	Liczba oddziałów	„0”	Pozostali 3 – 5 lat	
Pilchowice	3	20	54	74
Żernica	2	9	36	45
Nieborowice	2	5	40	45
Wilcza	3	24	36	60
Stanica	2	14	19	33
Ogółem	12	72	185	257

W oddziałach przedszkolnych liczba dzieci realizujących obowiązkowe przygotowanie przedszkolne wynosi 100%

IV. Łączenie szkół

Na podstawie uchwały Rady Gminy Pilchowice Nr XXI/127/08 z dnia 26 czerwca 2008r. z dniem 1 września 2008r. utworzony został Zespół Szkół w Pilchowicach.

V. Powierzenie stanowiska Dyrektora

Zarządzeniem Nr 0151/48/2008 Wójta Gminy Pilchowice z dnia 27 czerwca 2008r. ogłoszony został konkurs na kandydata na stanowisko dyrektora Zespołu szkół w Pilchowicach. Powierzone zostało stanowisko Dyrektora Zespołu kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu.

VI. Zapewnienie obsługi administracyjno-finansowej

Obsługa kadrowo-płacowa prowadzona jest w poszczególnych jednostkach. Obsługę finansową prowadzi Główna Księgowa jednostki.

VII. Opiekę medyczną w szkołach sprawuje NZOZ „MED-PROFIL z Żernicy.

VIII. Nadanie stopnia awansu zawodowego

Przeprowadzone zostało postępowanie egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego i nadano stopień nauczyciela mianowanego nauczycielom z niżej wymienionych placówek:

- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Żernicy – 2 nauczycieli
- Zespół Szkolno-Przedszkolny w Stanicy – 1 nauczyciel
- Zespół Szkół Pilchowicach – 1 nauczyciel

IX. DOKSZTAŁCENIE NAUCZYCIELI

Nauczyciele podejmują szereg form doskonalenia. Są to przede wszystkim kursy, konferencje, warsztaty metodyczne oraz studia zaoczne.

Nakłady na doskonalenie zawodowe nauczycieli w latach 2008-2009 przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	rok 2008	Plan 2009
ZS Pilchowice	10.000	14.500
ZSP Stanica	4.000	5.800
ZSP Żernica	8.300	14.500
ZSP Wilcza	4.000	5.800
PP Nieborowice	1.000	2.500
PP Pilchowice	1.500	3.600
Razem nakłady	28.800	46.700

X. ORGANIZACJA DOWOZU UCZNIÓW DO SZKÓŁ

Do Szkoły Specjalnej do Knurowa dowożonych było transportem zorganizowanym przez Urząd Gminy **11 dzieci**.

Do Ośrodka dla Nieślyszanych i Słabo Słyszających w Raciborzu wraz z opiekunką dojeżdża środkiem komunikacji publicznej **jedna uczennica**. Zwracany jest koszt przejazdu na podstawie przedłożonych biletów.

Pokrywane są koszty dowozu **jednej uczennicy** niepełnosprawnej do Gliwickiego Ośrodka Adaptacyjno-Rehabilitacyjnego dla Dzieci i Młodzieży na podstawie Porozumienia zawartego pomiędzy Urzędem Gminy a Ośrodkiem.

Do Gimnazjum w Pilchowicach dojeżdżają uczniowie z Wilczy i Stanicy środkami komunikacji publicznej. Zakupiono **101** biletów miesięcznych.

Do Gimnazjum w Żernicy transportem zorganizowanym dojeżdża **19** uczni a do Szkoły Podstawowej **51** uczniów.

XI. POMOC MATERIALNA

Wyszczególnienie	Liczba uczniów
Stypendium szkolne dla uczniów- Szkół Podstawowych	13
Gimnazjum	5
Szkół ponadgimnazjalnych	11
Szkół Policealnych	1
Zasilek szkolny	1

XII. PROWADZENIE SPRAWOZDAWCZOŚCI I ROZLICZANIE DOTACJI

Wykonane zostały następujące sprawozdania:

- 1/ System Informacji Oświatowej – stan na 10 i 30 września 2008r. i 31 marca 2009r.
- 2/ sprawozdanie EN3 – zatrudnienie nauczycieli stan na 1 wrzesień 2008
- 3/ spełnianie obowiązku nauki przez uczni /Zał. Tabela Nr 1/
- 4/ spełnianie obowiązkowego przygotowania przedszkolnego
- 5/ sprawozdania z rozliczenia dotacji:

- na realizację rządowego programu pomocy uczniom w 2008r. „Dofinansowanie zakupu podręczników dla dzieci rozpoczynających roczne przygotowanie przedszkolne oraz naukę w klasach I – III szkoły podstawowej”. z „**WYPRAWKI SZKOLNEJ**” skorzystało – **50 uczniów**;

- na pokrycie kosztów udzielenia pomocy materialnej dla uczniów w charakterze stypendium szkolnego;

- na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników z terenu Gminy. Z dofinansowania skorzystało 12 pracodawców.

XIV. Prowadzenie nadzoru nad działalnością szkół w zakresie administracyjnym:

W ramach tego zadania nadzorowano:

- 1/ przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły;
- 2/ przestrzeganie obowiązujących przepisów dot. BHP;
- 3/ zapewnienie warunków działania szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i opieki

XV. Prowadzenie nadzoru nad działalnością szkół i przedszkoli w/z spraw finansowych

W ramach tego zadania nadzorowano:

- 1/ prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi;
- 2/ sprawozdawczość budżetową

Załącznik. Informacja z zrealizowanych projektów edukacyjnych finansowanych z POKL.

Sporządziła:
Weronika Ilków

I. EUROPEJSKIE PRZEDSZKOLA W GMINIE PILCHOWICE

W projekcie wzięło udział **334 dzieci** z 5 przedszkoli, w tym 15 z grupy adaptacyjnej. Budżet projektu wynosił **574 580,00PLN**, w tym **565 940,00PLN** z Europejskiego Funduszu Społecznego i **8640,00PLN** to wkład własny Gminy.

Na wyposażenie sal do zajęć każde przedszkole otrzymało **4000,00PLN** zaś na pomocy dydaktyczne **12 500,00PLN**. Razem **16 500,00PLN**.

Dodatkowo przedszkole otrzymało materiały biurowe i środki czystości.

Odbyły się wycieczki finansowane ze środków Unii Europejskiej: do kina, do Wiejskiej Chaty, do teatru, do ZOO, do Wioski Indiańskiej. Najbardziej podobały się dzieciom wycieczki do Wiejskiej Chaty i ZOO.

W ramach projektu zorganizowane zostały warsztaty dla rodziców: warsztaty logopedyczne, wykład – „Dojrzałość szkolna dziecka” oraz „Ruch i zabawa to fajna sprawa” – KLANZA. W warsztatach wzięło udział **178 rodziców**.

II. WYRÓWNYWANIE SZANS EDUKACYJNYCH UCZNIÓW Z TERENU GMINY PILCHOWICE

W projekcie wzięło udział **800 uczniów** z całej gminy. Cały budżet projektu wynosił **915 470,00PLN**.

Na wyposażenie sal szkolnych do zajęć każda szkoła otrzymała **4 500,00PLN**, zaś na pomoce dydaktyczne **22 500,00PLN**. Razem to **27 000,00PLN**.

Oprócz wyposażenia i pomocy placówki otrzymały zestaw – laptop, ekran, projektor, oprogramowanie i drukarkę laserową za kwotę **8 400,00PLN**.

Dodatkowo każda szkoła otrzymała materiały biurowe oraz środki czystości.

W ramach projektu odbyły się trzy wycieczki dla wszystkich uczestników: do kina, do teatru, na lodowisko (klasy IV – VI) oraz do Figloraju (klasy I – III). Na zakończenie kółek zainteresowań odbyły się wycieczki do Pszczyzny, do Planetarium, do Wiejskiej Chaty, do kina.

OBOWIĄZEK NAUKI – stan na 31 marzec 2009r.

Wyszczególnienie		16 lat	Z kol. 1 dziewczęta	17 lat	Z kol. 3 dziewczęta	18 lat	Z kol. 5 dziewczęta	Ogółem	Z kol. 7 dziewczęta
0		1	2	3	4	5	6	7	8
Liczba młodzieży w wieku 16-18 lat spełniającej obowiązek szkolny		114	60					114	60
Liczba młodzieży spełniająca obowiązek nauki	W publicznej lub niepublicznej szkole ponad gimnazjalnej			117	59	115	59	232	118
	W formach pozaszkolnych, o których mowa w art. 16 ust. 5a pkt 2 ustawy o systemie oświaty								
	Przez uczęszczanie na zajęciach, o których mowa w art. 16 ust. 5a pkt 3 ustawy o systemie oświaty								
	Przez realizowanie przygotowania zawodowego u pracodawcy			4	0			4	0
	Przez realizację indywidualnego programu w środku rewalidacyjno-wychowawczym, o którym mowa w art.2 ust. 5 ustawy o systemie oświaty								
	Przez udział w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych dla osób z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim								
	Przez uczęszczanie do szkoły przy polskim przedstawicielstwie dyplomatycznym za granicą								
	Przez uczęszczanie do szkoły za granicą na podstawie dwustronnych umów zawieranych przez właściwe jednostki samorządu terytorialnego								
	Przez uczęszczanie do szkoły przy przedstawicielstwie dyplomatycznym innego kraju w Polsce								
	Przez uczęszczanie do szkoły w innym kraju	1	1	1	1	1	-	3	2
Przez uczęszczanie do szkoły europejskiej działającej na podstawie Konwencji o Statusie Szkół Europejskich									
Liczba młodzieży zameldowanej, lecz niezamieszkałej na terenie gminy, co, do której brak informacji o spełnianiu bądź niespełnieniu obowiązku nauki									
Liczba młodzieży nie spełniającej obowiązku nauki									
Ogółem		115	61	122	60	117	60	354	181
Liczba młodzieży w wieku 16-18 lat zameldowanej na terenie gminy		115	61	122	60	117	60	354	181

Dotyczy: Prośby o poparcie stanowiska Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce w sprawie nowelizacji ustawy „Prawo geologiczne i górnicze.

Kończą się prace *specjalnej sejmowej podkomisji ds. nowelizacji ustawy Prawo geologiczne i górnicze* w pracach której regularnie uczestniczyli przedstawiciele naszego Stowarzyszenia.


Do rządowego projektu ustawy wprowadzono, pomimo stanowczego sprzeciwu organizacji samorządowych, niekorzystne finansowo rozwiązania: wyłączenie infrastruktury w podziemnych wyrobiskach górniczych spod opodatkowania, półroczną regulację opłaty eksploatacyjnej. Niestety istnieje realna możliwość, iż wkrótce ten niekorzystny dla naszych gmin projekt zostanie w takiej formie przyjęty podczas głosowań poselskich w kolejnych czytaniach.

Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce nie ustaje w działaniach na rzecz utrzymania przez gminy dotychczasowych źródeł dochodów i stąd też zwracam się z prośbą o poparcie przez Radę Gminy stanowiska Stowarzyszenia wyrażonego w załączonym piśmie skierowanym do Premiera oraz Marszałka Sejmu. W załączeniu przesyłam również projekt uchwały, który można do tego celu wykorzystać.

W przypadku pytań lub wątpliwości pozostaję do Państwa dyspozycji pod numerami telefonów biura SGGP.

Z wyrazami szacunku

DYREKTOR BIURA
Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce


mgr inż. Paweł Mocek

Rozdzielnik:

Prezydenci, Burmistrzowie i Wójtowie gmin i miast SGGP.

100 milionów złotych rocznie mniej w budżetach gmin górniczych?

(informacja prasowa po kolejnym posiedzeniu specjalnej sejmowej podkomisji ds. nowelizacji Prawa geologicznego i górniczego)

24 września odbyło się kolejne posiedzenie *specjalnej sejmowej podkomisji ds. nowelizacji projektu ustawy Prawo geologiczne i górnicze*. Kością niezgody w tym projekcie jest propozycja Rządu wyłączenia spod opodatkowania infrastruktury znajdującej się w podziemnych wyrobiskach górniczych, choć od roku 2003 orzecznictwo sądów w tej sprawie jest nieodmiennie sprzyjające samorządom, które ten podatek pobierają.

Wielokrotnie w toku prac legislacyjnych Rząd zapewniał, że w przypadku cofnięcia opodatkowania samorządy otrzymają rekompensatę. Twierdzenie takie padło zarówno podczas pierwszego sejmowego czytania, jak i jest zapisane w uzasadnieniu do projektu ustawy. Sam projekt jednak nie zawiera żadnych mechanizmów rekompensujących. Kwota realnie traconych dochodów przez gminy górnicze – to rząd 100 mln złotych rocznie.

Ostatnie posiedzenie sejmowej podkomisji zostało zawieszono po wystąpieniu **Tadeusza Chróścza – Przewodniczącego Zarządu SGGP**, który stanowczo podniósł kwestię utraconych i nierekompensowanych dochodów gmin. Gminy górnicze wielokrotnie były dotykane tego typu niekonstytucyjnymi praktykami – dowiodła tego poprzednia nowelizacja tej samej ustawy, która corocznie zabiera z gmin górniczych 64mln złotych. **Obecnie zabranych ma być 100 mln zł rocznie.**

Zarząd Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce, w świetle bardzo negatywnych nastrojów wśród samorządowców, **stanowczo apeluje do Parlamentarzystów śląskich o wycofanie z ustawy negatywnych dla gmin rozwiązań**. Jednocześnie informuje, że **sposób głosowania nad poprawkami przez naszych śląskich Posłów, zostanie przekazany do mediów lokalnych i regionalnych w formie płatnych informacji**. Ubytki w dochodach gmin zawsze dotyczą ich mieszkańców – którzy mają prawo wiedzieć, kto pozbawia ich komfortu życia.

Kolejne posiedzenie sejmowej podkomisji - na wniosek Posłów - odbędzie się już bez przedstawicieli samorządów; naszym zdaniem Posłowie nie mieli odwagi głosować poprawek w obecności przedstawicieli samorządów lokalnych.

Forsowanie zarówno negatywnych kwestii podatkowych jak i rozwiązań dotyczących spraw odszkodowawczych uważamy, że może doprowadzić do poważnych protestów społecznych na obszarze Śląska i zainteresowanych gmin górniczych.



STOWARZYSZENIE GMIN GÓRNICZYCH W POLSCE

44-200 RYBNIK, UL. JANKOWICKA 23/25
TEL. (32) 426-01-30, FAX (32) 750-87-17
e-mail: biuro@sggp.org.pl, <http://www.sggp.org.pl>

NIP: 642-26-44-527, REGON: 276650468

Nr SGGP /X/ 160 /2009

Rybnik, 28 września 2009 r.

Pan

Premier Rządu RP

Donald Tusk

Szanowny Panie Premierze,

Pragniemy Pana poinformować, iż forsowane w warunkach dyktatu Ministerstwa Gospodarki i lobby górniczego niekorzystne rozwiązania dla samorządów gmin górniczych i społeczności lokalnych, w toku prac nad ustawą *Prawo geologiczne i górnicze*, mogą doprowadzić do poważnych protestów społecznych.

Niekorzystne rozwiązania dotyczą nie tylko kwestii finansowych, ale również sposobu i norm prawnych rozwiązywania zagadnień odszkodowawczych z poszkodowanymi eksploatacją górniczą mieszkańcami. Poprzednia nowelizacja *Prawa geologicznego i górniczego* z 2001 roku w zakresie opłat eksploatacyjnych okazała się czystym pustostawem.

Samorządy gmin górniczych utraciły począwszy od 2002 r. ponad **60 mln złotych rocznie**. Forsowane obecnie rozwiązania mogą doprowadzić do utraty **kolejnych 100 mln zł rocznie** z tytułu zmniejszenia podatku od nieruchomości, z czego ok. 60 mln zł przypada na górnictwo węgla kamiennego. Dla zobrazowania sytuacji: podatek ten stanowi ok. **60 groszy na tonę**, węgla tj. ok. 0,14% aktualnej średniej ceny sprzedaży tony węgla w 2008 roku.

Ignorowanie przez przedsiębiorstwa górnicze obowiązującego od 1.01. 2003 r. stanu prawnego w zakresie ustawy *o podatkach i opłatach lokalnych* prowadzi do niepotrzebnych i kosztownych sporów sądowych zakończonych kolejno niekorzystnymi rozstrzygnięciami NSA dla przedsiębiorstw górniczych.

Pragniemy nadmienić iż od 2003 roku istnieje jednolity stan orzecznictwa w tej materii tzw. budowli podziemnych jak również istnieje jednolite stanowisko doktryny naukowej zajmującej się sprawami podatków lokalnych i dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Powyższe stanowisko utrzymuje również Ministerstwo Finansów Rządu RP. W obecnym stanie prawnym

likwidacja źródeł dochodów j.s.t. bez pogwałcenia norm konstytucyjnych (w tym w szczególności art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji RP) może się odbyć jedynie poprzez zmianę (zmniejszenie) zadań własnych gmin lub poprzez słuszne zrekompensowanie dochodów j.s.t.

Platforma Obywatelska do tej pory cieszyła się na Śląsku dużym zaufaniem. Forsowanie niekorzystnego projektu ustawy niechybnie doprowadzi do protestów społecznych.

Prosimy Pana Premiera o spowodowanie zaprzestania forsowania tej ustawy w tym kształcie i prosimy o ponowne zaproszenie samorządów i organizacji społecznych do dialogu i wypracowania w drodze kompromisu ostatecznego kształtu ustawy.

W imieniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin Górniczych

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU
Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce

mgr inż. Tadeusz Chrószcz