

Pilchowice dnia 23.12.2019 r.

Znak sprawy: OR.271.225.2019

Odpowiedzi na pytania

dotyczące zapytania ofertowego na „Świadczenie usług pocztowych oraz kurierskich”

Pytanie nr 1.

- I. Zamawiający w Zapytaniu Ofertowym w opisie kryteriów jakimi będzie się kierował przy wyborze oferty, w propozycji cenowej stanowiącej załącznik nr 1 do zapytania ofertowego określił:
- b) liczba doręczycieli, którzy będą zatrudnieni – do realizacji przedmiotu zamówienia na terenie Gminy Pilchowice – na umowę o prace, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy – 20 pkt.

Pytanie: Czy Zamawiający przez określenie „doręczyciel” rozumie wyłącznie pracownika dostarczającego korespondencje przychodzącą do siedziby Zamawiającego (listonosza)? Czy są to też pracownicy odbierający korespondencje/przesyłki kurierskie? Ewentualnie czy do danej ilości wlicza się pracowników uczestniczących w procesie opracowywania przesyłek bezpośrednio na placówce Wykonawcy zlokalizowanej w Gminie Pilchowice?

Odpowiedź:

Zamawiający przez określenie „doręczyciel” rozumie ilość pracowników uczestniczących w procesie opracowywania przesyłek bezpośrednio w placówce Wykonawcy zlokalizowanej w Gminie Pilchowice.

Pytanie nr 2

- II. Zamawiający w ust. 34 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego określił termin płatności faktur.

Pytanie: Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: „Termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury”?

Dodatkowo informujemy, że dokumenty rozliczeniowe (faktury, faktury korygujące, duplikaty faktur) mogą być przesyłane do Zamawiającego drogą elektroniczną w formacie PDF (na adres poczty elektronicznej wskazanej przez Zamawiającego), co również wpływa na termin w jakim Zamawiający otrzyma fakturę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności.

Pytanie nr 3

III. **Zamawiający w ust. 34 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego określił wymagania odnośnie rachunku bankowego kontrahenta**

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tzw. „biała lista podatników VAT”), w którym będą zamieszczane numery rachunków rozliczeniowych prowadzonych przez banki lub imienne rachunki w SKOK otwarte w związku z prowadzoną przez członka działalnością.

W nowym wykazie zamieszczane są wyłącznie rachunki rozliczeniowe lub imienne rachunki w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, otwarte w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą. Jeśli więc do działalności gospodarczej podatnik wykorzystuje rachunek oszczędnościowo-rozliczeniowy, to nie będzie on zamieszczony w wykazie. Nie są w nim także zamieszczane rachunki wirtualne, wykorzystywane przez podatników dostarczających towary i usługi na masową skalę jak operatorzy sieci komórkowych, pocztowi czy dostawcy mediów należy wskazać, że rachunki te nie będą uwidaczniane w wykazie podatników VAT, gdyż nie są to rachunki rozliczeniowe w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (nie są to rzeczywiste rachunki rozliczeniowe zgłaszane do naczelnika urzędu skarbowego lub do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej).

Powyższe potwierdza Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej w interpretacji z 15 listopada br., nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD, który przyznał, że w praktyce gospodarczej zdarza się, że podmioty wykorzystują usługę rachunków wirtualnych/technicznych. Każdy pojedynczy kontrahent sprzedawcy towaru lub usługi otrzymuje wtedy przypisany wyłącznie do niego niepowtarzalny numer rachunku, który wykorzystuje przelewając zapłatę za towar lub usługę. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden rachunek rzeczywisty, do którego te wirtualne numery są przyporządkowane. Numer wirtualny stosowany jest w celu zautomatyzowania rozliczeń – użycie go przez wpłacającego powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Zatem wpłaty na rachunki wirtualne, które są przypisane do rachunku rozliczeniowego będą traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same

rachunki wirtualne nie będą podlegały obowiązkowi zgłaszania do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Ponadto Ministerstwo Finansów (na stronie www) wyjaśniło, że wykaz, po wpisaniu numeru rachunku wirtualnego, wyświetla jednak informację, że jest to rachunek powiązany z rachunkiem rozliczeniowym konkretnego podmiotu i podaje dane tego podmiotu. Ministerstwo poinformowało, że w listopadzie 2019 r. planuje udostępnić narzędzia, dzięki którym za pomocą systemów informatycznych (w tym systemów finansowo-księgowych) będzie można usprawnić weryfikację, czy dany rachunek wirtualny jest związany z rachunkiem, który znajduje się w wykazie. Jeżeli tak, to zapłata na taki rachunek wirtualny nie będzie skutkować negatywnymi konsekwencjami podatkowymi

Z uwagi na powyższe, w celu umożliwienia przystąpienia Wykonawcy do przedmiotowego postępowania i realizacji zamówienia, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza aby w treści zapytania i w konsekwencji w treści zawartej umowy zawarte zostały następujące postanowienia:

1. Zamawiający będzie dokonywał płatności na rachunek bankowy nr lub inny wskazany na fakturze lub innym dokumencie na podstawie, którego Zamawiający ma dokonać płatności.
2. Wykonawca oświadcza, iż wskazywany przez niego w ust. 7 rachunek bankowy jest rachunkiem wirtualnym, nie jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i nie został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego (zwany dalej wirtualnym rachunkiem bankowym).
3. Wykonawca potwierdza, iż wskazany wyżej wirtualny rachunek bankowy jest przyporządkowany do rachunku bankowego, który jest rachunkiem rozliczeniowym, o którym mowa w art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe i został zgłoszony do właściwego urzędu skarbowego oraz został umieszczony i będzie uwidoczniiony przez cały okres trwania i rozliczenia Umowy w wykazie, o którym mowa w art.96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, z późn. zm. dalej: Wykaz) – zwnym dalej rozliczeniowym rachunkiem bankowym.
4. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić w ciągu 24 godzin Zamawiającego o wszelkich zmianach rachunków, o których mowa w ust 8 i ust 9, w szczególności o wykreśleniu jego rozliczeniowego rachunku bankowego z Wykazu lub utraty charakteru czynnego podatnika VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby w treści zapytania i w konsekwencji w treści zawartej umowy zawarte zostały postanowienia zaproponowane wyżej w pytaniu.

Pytanie nr 4

- IV. Zamawiający w ust. 37 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego określił, że kary umowne mogą być potrącane z wynagrodzenia za przedmiot umowy.**

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania powyższego poprzez modyfikację zapisu przez dopisanie „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację powyższego zapisu.

Pytanie nr 5

- V. Zamawiający w ust. 27 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego określił wysokość kary umownej za rozwiązanie umowy.**

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie powyższej kary w istotnych postanowieniach umownych - i w jej miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza wykreślenia powyższej kary w istotnych postanowieniach umownych.

Pytanie: W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe pytanie – zwracamy się z prośbą o obniżenie kary umownej do 2%?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kary umownej do 2%.

Pytanie nr 6

- VI. Zamawiający w ust. 23 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego określił, że podstawa obliczenia należności będzie sumą opłat za przesyłki, liczona w cenach jednostkowych podanych w formularzu cenowym.**

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, które objęte są przedmiotem zamówienia, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Ustawa Prawo Pocztove wyznacza ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych we wzorze umowy, Poczta Polska zmuszona będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego ale także cywilnego czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu ustawowe obowiązki ciężące na Poczcie Polskiej jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Poczty Polskiej na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Pytanie: Czy zatem Zamawiający uwzględni wśród postanowień zapytania ofertowego oraz w istotnych postanowieniach umowy zmianę poprzez dodanie zapisu:

„ Zamawiający dopuszcza zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni wśród postanowień zapytania ofertowego oraz w umowie powyższy zapis.

Pytanie nr 7

- VII. Zamawiający w ust. 8 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego określił Termin doręczenia ZPO.**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści tego punktu na zgodne z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545), wydanego na podstawie ustawy Prawo Pocztove, zgodnie z zapisami której będą realizowane usługi, a na które powołuje się także Zamawiający w Załączniku nr 3 ust. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza modyfikację tego punktu na zgodne z postanowieniami dotyczącymi terminów doręczania przesyłek pocztowych, które zostały uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r (Dz. U. z 2013r, poz. 545).

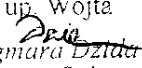
Pytanie nr 8

VIII. Zamawiający w ust. 11 załącznika nr 3 do zapytania ofertowego wskazał w jakich przypadkach usługę uznaje się za niewykonaną.


Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie powyższego zapisu w istotnych postanowieniach - i w jego miejsce wprowadzenie postanowienia regulującego odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykreślenie powyższego zapisu i wprowadzi odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku.

z up. Wójta

Dagmara Dzida
Sekretarz Gminy

STARSZY INFORMATYK


Tomasz Bajon