

UCHWAŁA Nr LXII/570/14
RADY GMINY PILCHOWICE

z dnia 23 listopada 2014 roku *przebiornice* PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE

Andrzej Ogórek

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana _____ na działania Wójta.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego/ tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm./, art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym/ tekst jednolity – Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm./ po rozpatrzeniu skargi _____

Rada Gminy Pilchowice

uchwała:

§ 1.

Uznać skargę Pana _____ na działania organu wykonawczego Gminy za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3.

Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pilchowice.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE

Andrzej Ogórek

W dniu 15.09.2014 r. do Rady Gminy Pilchowice wpłynęła skarga Pana _____ zamieszkałego _____. Celem rozpatrzenia skargi zapoznano się ze stanowiskiem organu wykonawczego, z którego wynika co następuje:

W roku 2007 firma Vattenfall (obecnie Tauron) rozpoczęła prace związane z budową napowietrznej linii energetycznej m.in. w sołectwie Nieborowice przy ul. Świerkowej (_____).

Pan _____ w dniu 29.08.2011 roku zwrócił się do Wójta Gminy z zapytaniem w zakresie doświetlenia ul. Świerkowej w Nieborowicach. W odpowiedzi otrzymał informację, że w bieżącym roku nie przewiduje się rozbudowy sieci. Jednocześnie w przedmiotowym piśmie poinformowano skarżącego, że wydatek związany z montażem dodatkowego punktu zostanie ujęty do propozycji budżetu gminy na rok 2012.

W 2012 r. – po uchwaleniu budżetu – poinformowano _____, że ostatecznie mimo wcześniejszych zamierzeń nie nastąpi w tym roku rozbudowa sieci o nowe punkty oświetleniowe. Jednocześnie przekazano skarżącemu informację, że wniosek w tej sprawie kolejny raz zostanie zgłoszony do propozycji budżetu na rok następny.

W czerwcu 2013 roku skarżący domagał się ostatecznej odpowiedzi w swojej sprawie wyznaczając termin do końca lipca 2013 r.

18 lipca 2013 r. wyjaśniono skarżącemu, że budowa oświetlenia zakłada oświetlenie ulic, a nie domów, zaś z uwagi na fakt, iż ul. Świerkowa w Nieborowicach jest doświetlona nie przewiduje się realizacji nowych punktów oświetleniowych w tym rejonie.

Owszem konstruując propozycje do budżetu każdorazowo wpisywano jako propozycję na rok następny budowę dodatkowego punktu oświetleniowego, ale z uwagi na ograniczone możliwości finansowe oraz z uwagi na fakt, iż ul. Świerkowa jest doświetlona w sposób zapewniający bezpieczeństwo ruchu drogowego w przedmiotowym rejonie odstępowano od realizacji tego zadania.

Brak oświetlenia na słupie znajdującym się przy południowo-wschodnim punkcie granicznym działki nr _____ (będącej własnością _____) nie jest błędem projektowym, ani zaniedbaniem czy ignorancją ze strony Urzędu. Dowodem na to niech będzie fakt, iż przy ul. Sosnowej w Nieborowicach (znajdującej się w sąsiedztwie ul. Świerkowej) punkty oświetlenia ulicznego są rozłożone w podobny sposób, tj. jedna lampa znajduje się w rejonie skrzyżowania, a kolejna lampa w odległości ok. 90 m – w obydwu przypadkach pomiędzy jednym, a drugim punktem świetlnym znajduje się słup energetyczny, na którym nie znajduje się oprawa oświetleniowa.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE

Andrzej Ogórek