

SBR
14. 03. 2011

WOJEWODA ŚLĄSKI

URZĄD GMINY w Pilchowicach	
Wpłynęło	2011 -03- 14
L.dz. 1875 zat. -	

Katowice, 2011 -03- 11

NP/II/0911/89/11

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/11/10 Rady Gminy Pilchowice z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie regulaminu ustanowienia i finansowania nagród i wyróżnień dla zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym oraz dla trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej w całości, jako sprzecznej z art. 31 ust. 3 oraz art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2010r., nr 127, poz. 857 z późn. zm.), zwanej dalej jako „ustawa”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Pilchowice ustanowiła nagrody i wyróżnienia za wysokie wyniki sportowe oraz dla trenerów i innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, w formie regulaminu, stanowiącego załącznik do uchwały. Jako podstawę prawną wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz, art. 31 ustawy. W uchwale tej zrealizowano także delegacje z art. 35 ust. 6 ustawy, ustanawiając warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej.

Zarówno przepis art. 31 ust. 3 ustawy, jak i art. 35 ust. 6 ustawy stanowią normy o charakterze iuris cogentis (bezwzględnie obowiązujące), które formułują zamknięty katalog elementów składających się na uchwałę organu, stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała tworzona na podstawie tych przepisów jest aktem prawa miejscowego.

Z literalnego brzmienia art. 31 ust. 3 ustawy wynika, iż rada gminy wypełniając delegację ustawową, bierze pod uwagę znaczenie danego sportu dla danej gminy oraz osiągnięty wynik sportowy i określa szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień. Art. 35 ust. 6 z kolei stanowi, że rada gminy określa warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.

Wysokość stypendiów, nagród i wyróżnień powinna zależeć od znaczenia danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego, jak również od osiągniętego wyniku sportowego, bądź też w przypadku trenerów zależeć od znaczenia danych osiągnięć dla społeczności lokalnej i wszystko to powinno zostać określone w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Ustawa o sporcie po raz pierwszy wprowadziła warunkowanie wysokości nagród od powyższych kryteriów. Poprzednie uregulowanie tej kwestii znajdowało się w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. z 2005r., nr 155, poz. 1298 z późn. zm.), który stanowił: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i ust. 3a, rodzaje wyróżnień i nagród oraz wysokość nagród pieniężnych”, co nie dawało podstawy do warunkowania wysokości nagród i stypendiów w uchwale i kwestia ta pozostawiona była uznaniu organów przyznających dane nagrody i stypendia.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż celem wprowadzenia zróżnicowania wysokości nagród i stypendiów było jasne określenie w uchwale, jaką nagrodę może uzyskać dany zawodnik (lub trener) osiągając określony wynik sportowy, wiedząc przy tym jakie znaczenie dla jednostki samorządu terytorialnego ma dany sport. Według aktualnego stanu prawnego tylko organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ma możliwość stanowienia o wysokości stypendiów i nagród, które są przyznawane na podstawie zawartych w uchwale zasad i trybu.

Tymczasem Rada Gminy Pilchowice w treści przedmiotowej uchwały nie zróżnicowała wysokości nagród w zależności od znaczeniu sportu dla danej jednostki oraz osiągniętego wyniku sportowego. W uchwale nie ustanowiono także wysokości nagród, a jedynie ich maksymalną wysokość, pozostawiając tym samym możliwość ustalenia wysokości nagrody organowi wykonawczemu, co jest sprzeczne z delegacją ustawową. Ponadto, jako załączniki do przedmiotowej uchwały dołączono wnioski o przyznanie nagrody pieniężnej dla zawodnika i działacza. Tymczasem delegacja ustawowa nie daje kompetencji do zawarcia w uchwale wzorów wniosków, a upoważnia jedynie do sformułowania zasad, warunków i trybu oceny takich

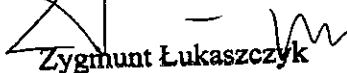
wniosków. Powyższe uchybienia prowadzą do konieczności stwierdzenia nieważności w całości przedmiotowej uchwały.

Tym samym uchwałą Nr II/11/10 Rady Gminy Pilchowice z dnia 8 grudnia 2010, ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Pilchowice
- za potwierdzeniem odbioru
2. a/a

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk