

800
2011-02-14

49

SPR 030/3/11

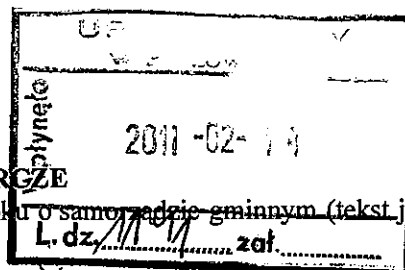


WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NP/II/0911/41/11

Katowice, dnia 9 lutego 2011 r.

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)



stwierdzam nieważność

uchwały Nr III/15/10 Rady Gminy Pilchowice z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 r.” w całości, jako sprzecznej z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2005 r. Nr 179, poz. 1485), zwanej dalej „ustawą”.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Pilchowice przyjęła Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2011 rok.

Jako podstawę do jej podjęcia wskazano między innymi art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.) oraz art. 10 ust. 3 ustawy. Tym samym zrealizowano delegację ustawową zawartą w dwóch ustawach – jednym aktem przyjęto Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii oraz Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Wskazane wyżej przepisy stanowiące podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały zawierają elementy obligatoryjne, które muszą być zawarte w programach. Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy, Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii jest realizowany przez jednostkę wskazaną w tym programie. Z kolei art. 41 ust. 5 ustawy o wychowaniu w trzeźwości stanowi, że zasady wynagradzania członków gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych określa rada gminy w gminnych programach rozwiązywania problemów alkoholowych.

Tymczasem w przedmiotowej uchwale brak jest wskazania na jednostkę, która ma realizować program. Nie ma zatem elementu obligatoryjnego, wymaganego w Gminnym Programie Przeciwdziałaniu Narkomanii, ponieważ nie wskazano w nim jednostki, która go realizuje. W związku z tym, że w przedmiotowej uchwale połączono dwie delegacje ustawowe i nie ma możliwości rozłączenia ich treści, brak wyżej wymienionego elementu obligatoryjnego jest przesłanką do stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Tym samym uchwałą Nr III/15/10 Rady Gminy Pilchowice z dnia 29 grudnia 2010 r., ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia jej nieważności w całości uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Pilchowice
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) aa.

WOJEWODA ŚLĄSKI

Zygmunt Łukaszczyk