

**UCHWAŁA Nr XXXVI/306/13**

**RADY GMINY PILCHOWICE**

**z dnia 28 lutego 2013 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi złożonej przez [imię i nazwisko] działającej na podstawie udzielonego pełnomocnictwa przez [imię i nazwisko]**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity – Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /tekst jednolity – Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm./ po rozpatrzeniu skargi Pani

**Rada Gminy Pilchowice uchwala:**

**§ 1.**

Uznać skargę wniesioną przez Panią [imię i nazwisko] działającej na podstawie udzielonego pełnomocnictwa przez [imię i nazwisko] na działania organu wykonawczego Gminy za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.**

Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pilchowice.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY PILCHOWICE

*Andrzej Ogórek*

## UZASADNIENIE

W dniu 21.02.2013 r do Rady Gminy Pilchowice wpłynęło zażalenie Pani :

Odnosząc się do treści pisma potraktowano je jako skargę na niewyjaśnienie przez Wójta i niezajęcie stanowiska” w poruszanych w pismach sprawach”.

Celem wyjaśnienia sprawy Wójt Gminy Pilchowice dnia 26.02.2013 r. złożył swoje stanowisko w sprawie oświadczając , iż wszelkie zagadnienia wskazane w piśmie l z dnia 20 listopada 2012 roku zostały wyjaśnione i omówione o czym świadczy:

- pismo z dnia 06.06.2011r. (wpłynęło: 07.06.2011r.) odpowiedź tut. Urzędu z dnia 12.07.2011r. znak PGO.SOŚ.7035.4.2011r.,
- e-mail z dnia 07.02.2012r., odpowiedz tut. Urzędu z dnia 09.02.2012r. znak: PGO.7035.4.2011,
- e-mail z dnia 14.02.2012r. i 16.02.2012r. oraz pismo z dnia 16.02.2012r., (wpłynęło: 17.02.2012r.), odpowiedz tut. Urzędu z dnia 27.02.2012r. znak: PGO.7035.4.2011,
- pismo z dnia 24.03.2012r. (wpłynęło: 23.03.2012r.), odpowiedz tut. Urzędu z dnia 15.05.2012r. znak: PGO.7035.4.2011,
- pismo z dnia 08.06.2012r. (wpłynęło: 08.06.2012r.), odpowiedz tut. Urzędu z dnia 02.07.2012r. znak: PGO.7035.4.2011,
- pismo z dnia 11.10.2012r. (wpłynęło: 15.10.2012r.), odpowiedz tut. Urzędu z dnia 31.10.2012r. znak: PGO.7035.4.2011,
- protokół z przeprowadzonej kontroli w terenie spisany w dniu 01.03.2012r.,
- protokół z przeprowadzonej kontroli w terenie spisany w dniu 18.07.2012r.

Odnosząc się merytorycznie do treści skargi należy wskazać , że Rada Gminy Pilchowice również zajmowała się kwestiami poruszonymi w piśmie z dnia 20 listopada 2012 r. rozpatrując skargę z dnia 08.06.2012 r i podejmując tym samym Uchwałę Nr XXVI/217/12 12.07.2012 roku (skarga bezzasadna).

Stan faktyczny nie uległ zmianie od czasu rozpatrywania skargi z dnia 08.06.2012 r wynikiem czego podjęta była uchwała Nr XXVI/217/12 . Należy podkreślić, że przed podjęciem przedmiotowej uchwały ( Nr XXVI/217/12) na podstawie uchwały XXV/211/12 z dnia 12.06.2012 r. Rada Gminy Pilchowice przekazała sprawę Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska, Zdrowia i Opieki Społecznej zakresie merytorycznego rozeznania oraz Komisji Rewizyjnej celem zbadania zasadności skargi.

W wyniku wizji stwierdzono:

- drożność rowu przydrożnego wzdłuż ul. Sadowej od strony posesji
- podtopienia budynku . nie są powodowane niedrożnościami rowu lecz brakiem szczelności szamba zlokalizowanego w bliskiej odległości od budynku mieszkalnego ( ok. 1mb).

Komisja Rewizyjna badając sprawę na posiedzeniu w dniu 09.07.2012r. stwierdziła iż organ wykonawczy podejmował działania i udzielał odpowiedzi na wnioski strony skarżącej.

Zgłaszana niedrożność rowu była przedmiotem wizji od 2007r. Jednak za każdym razem stwierdzono iż rów jest drożny. Na wysokości budynku ..... częściowo zabezpieczony ściekami wypływającymi z szamba .

Podczas wizji przeprowadzonej w dniu 17.10.2007r. .... i zostali zobowiązani do odcięcia odpływu z szamba w terminie do 26.10.2007r. (pismo SOŚ Nr 7630/27-2/07 z dnia 18.10.2007 r.)

Uznając , iż sprawa poruszona w piśmie z dnia 20 listopada 2012 r była już dogłębnie analizowana i zbędnym jest ponowne wyjaśnianie tych samych kwestii Rada Gminy Pilchowice przychyliła się do stanowiska Wójta i wobec niezastnienia przesłanek określonych w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego skargę uznaje za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY PILCHOWICE

*Andrzej Ogórek*