

UCHWAŁA Nr XIV /101/ 11
RADY GMINY PILCHOWICE
z dnia 12 października 2011 r.

w sprawie: ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Na podstawie art. 18.ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami), art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zmianami).

RADA GMINY PILCHOWICE

u c h w a ł a :

§ 1

Ustala się Regulamin głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję od 2012 r. do 2015 r. zgodnie z brzmieniem załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pilchowice.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE
Andrzej Ogórek

Regulamin

**głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych na kadencję
od 2012 r. do 2015 r. przeprowadzonych na sesji w dniu 12 października 2011 r.**

Rozdział I Przepisy ogólne

§1.

1. Radni wybierają:
 - a) 4 ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach,
 - b) 3 ławników do Sądu Rejonowego w Gliwicach,
 - c) 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

2. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych komisja skrutacyjna.

§2.

1. Głosowanie jest tajne i odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu.
2. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.
3. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart głosowania, w szczególności pod kątem, czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Gminy Pilchowice i rozdaje radnym.

§3.

1. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka komisji skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności komisji skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.
2. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan, kabina lub inne urządzenie umożliwiające radnym tajne (dyskretne) dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.

§4.

1. Po przeprowadzeniu głosowania komisja skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokoły.
2. Protokoły podpisują osoby wchodzące w skład komisji skrutacyjnej.
3. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący komisji skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołów na sesji.

§5.

Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Rozdział II

Zasady głosowania

§6.

Karty do głosowania sporządzone są odrębnie dla każdego Sądu według jednolitej formy i zawierają treść:

- Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach" oraz pytanie "Czy jesteś za wyborem na ławnika?"
- Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gliwicach" oraz pytanie "Czy jesteś za wyborem na ławnika?"
- Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz pytanie "Czy jesteś za wyborem na ławnika?"

Poniżej, w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię (imiona) kandydata. Obok, każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu "tak", druga obok wyrazu "nie".

§7.

1. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku "x" w kratce obok wyrazu "tak" opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu "nie" opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.
2. Jeżeli Radny na karcie do głosowania:
 - a) postawi znak "x" w kratce "tak" przy nazwisku kandydata, oznacza, że głosuje na tego kandydata.
 - b) postawi znak "x" w kratce "nie" przy nazwisku kandydata, oznacza, że głosuje przeciwko wyborowi tego kandydata.
 - c) nie postawi znaku "x" ani w kratce "tak" ani w kratce "nie" przy nazwisku żadnego z kandydatów oznacza, że wstrzymuje się od głosu.
 - d) postawi znak "x" w kratce "tak" i w kratce "nie" przy nazwisku kandydata, oznacza, że głos uważa się za nieważny.
3. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

§8.

1. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał (zgodnie z §5 Regulaminu) więcej głosów, znaku "x" w kratce obok wyrazu "tak" od sumy znaków "x" w kratce obok wyrazu "nie".
2. Jeżeli liczba kandydatów na ławników, którzy w głosowaniu uzyskali (zgodnie z §5 Regulaminu) więcej głosów, znaku "x" w kratce obok wyrazu "tak" od sumy znaków

"x" w kratce obok wyrazu "nie", jest większa niż liczba ławników wybieranych przez radnych do każdego z Sądów określona w § 1 pkt. 1 niniejszego regulaminu, za wybranych uważa się tych ławników, którzy uzyskali największą liczbę głosów na "tak".

3. W sytuacji, gdy dwóch ławników uzyskało równą liczbę głosów oddanych na "tak", każdy z nich zostaje wybrany pod warunkiem, że łączna ilość ławników wybranych nie przekroczy ilości ławników wybranych do poszczególnych sądów określonej w § 1 pkt. 1 niniejszego regulaminu. Jeżeli na skutek uzyskania przez ławników równej liczby głosów na "tak", wybranych zostało więcej ławników do poszczególnych sądów niż określono w § 1 pkt. 1 niniejszego regulaminu, co do ławników, którzy uzyskali równą liczbę głosów na "tak", przeprowadza się ponowne głosowanie na zasadach określonych w niniejszym regulaminie.

§9.

1. Komisja skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego sądu, w których określa co najmniej:
 - a) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania
 - b) imię i nazwisko zgłoszonych kandydatów;
 - c) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
 - d) liczbę kart wyjętych z urny (gdyby liczba kart wyjętych z urny różniła się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, komisja podaje w protokole przypuszczalną przyczynę tej niezgodności);
 - e) liczbę kart nieważnych;
 - f) kolejno imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
 - za wyborem kandydata na ławnika,
 - przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
 - bez dokonania wyboru;

▲ oraz stwierdza wyniki wyborów w obrębie głosowania na każdego z kandydatów na ławników.
2. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków komisji skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołów.
3. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach zgodnie z brzmieniem załącznika Nr 1 do Regulaminu.
4. Ustala się wzór protokołu z przeprowadzonego głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gliwicach zgodnie z brzmieniem załącznika Nr 2 do Regulaminu.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY PILCHOWICE

Andrzej Ogórek

Protokół

z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach
sporządzony na sesji w dniu 12 października 2011 r. na kadencję od 2012 r. do 2015 r.

1. Komisja Skrutacyjna w składzie:

- a) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Radna Foit Ingrida
- b) Członek Komisji Skrutacyjnej – Radny Urbańczyk Joachim
- c) Członek Komisji Skrutacyjnej- Radny Kurzal Jerzy

po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza co następuje:

2. Liczba Radnych Rady Gminy w Pilchowicach obecnych na sesji uprawnionych
głosowania: 14

3. Na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach zgłoszono kandydatury:

a) Andrzej Groborz

b) Janusz Zbigniew Król

c) Ryszard Jan Pietraś

d) Bernadeta Maria Suliga

4. Liczba Radnych, którym wydano karty do głosowania: 14

5. Liczba kart wyjętych z urny: 14, ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób,
którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu: -----

6. Liczba kart nieważnych:-----

7. Liczba głosów oddanych na kandydata:

a) Andrzej Groborz:

- za wyborem kandydata na ławnika : 13

- przeciw wyborowi kandydata na ławnika: 1

- bez dokonania wyboru: ----

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat: Andrzej Groborz
uzyskał/ ~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/ ~~nie został~~
wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

b) Janusz Zbigniew Król

- za wyborem kandydata na ławnika : 13

- przeciw wyborowi kandydata na ławnika:----

- bez dokonania wyboru: ----

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat: Janusz Zbigniew Król uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach.

c) Ryszard Jan Pietraś

- za wyborem kandydata na ławnika: 14

- przeciw wyborowi kandydata na ławnika:----

- bez dokonania wyboru:----

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Ryszard Jan Pietraś uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach .

d) Bernadeta Maria Suliga

- za wyborem kandydata na ławnika : 14

- przeciw wyborowi kandydata na ławnika: ----

- bez dokonania wyboru:----

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Bernadeta Maria Suliga uzyskał /~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach .

8. W związku z tym, że kandydaci na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach

a) -----

b) -----

uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałyby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 8 pkt.3 Regulaminu należy przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów.

9. Na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy zgłoszono kandydatury:

a) Andrzej Groborz

b)Janusz Zbigniew Król

10. Liczba Radnych, którym wydano karty do głosowania: 14

11. Liczba kart wyjętych z urny: 14 , ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu:-----

12. Liczba kart nieważnych:-----
13. Liczba głosów oddanych na kandydata:

a) Andrzej Groborz

- za wyborem kandydata na ławnika: 10
- przeciw wyborowi kandydata na ławnika:-----
- bez dokonania wyboru :-----

Wobec powyższego, komisja stwierdza, że kandydat Andrzej Groborz uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

b) Janusz Zbigniew Król

- za wyborem kandydata na ławnika:0
- bez dokonania wyboru:-----
- przeciw wyborowi kandydata na ławnika:-----

Wobec powyższego, komisja stwierdza, że kandydat Janusz Zbigniew Król uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu Okręgowego w Gliwicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

14. W związku z tym, że kandydaci na ławników do Sądu Okręgowego w Gliwicach do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy:

- a)-----
- b)-----

uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałyby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 8 pkt.3 Regulaminu należy przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów.

15. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania :----

16. Na tym protokół zakończono i podpisano:

a) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

b) Członek Komisji Skrutacyjnej

c) Członek Komisji Skrutacyjnej

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal dotted line. The top signature is the most legible and appears to be 'Feit'. The middle signature is more stylized and difficult to read. The bottom signature is also stylized and difficult to read.

Protokół

z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Gliwicach
sporządzony na sesji w dniu 12 października 2011 r. na kadencję od 2012 r. do 2015 r.

1. Komisja Skrutacyjna w składzie:
 - a) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Radna Foit Ingrida
 - b) Członek Komisji Skrutacyjnej – Radny Urbańczyk Joachim
 - c) Członek Komisji Skrutacyjnej- Radny Kurzał Jerzypo wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza co następuje:
2. Liczba Radnych Rady Gminy w Pilchowicach obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 14
3. Na ławników do Sądu do Sądu Rejonowego w Gliwicach zgłoszono kandydatury:
 - a)Joanna Palenga
 - b)Barbara Pochrzast
 - c)Katarzyna Żołądkowska
4. Liczba Radnych,którym wydano karty do głosowania: 14
5. Liczba kart wyjętych z urny 14, ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu:-----
6. Liczba kart nieważnych:-----
7. Liczba głosów oddanych na kandydata:
 - a)Joanna Palenga
 - za wyborem kandydata na ławnika : 14
 - przeciw wyborowi kandydata na ławnika:-----
 - bez dokonania wyboru:-----Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Joanna Palenga uzyskał/nie uzyskał więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/ nie został wybrany na ławnika do Sądu do Sądu Rejonowego w Gliwicach.
 - b)Barbara Pochrzast
 - za wyborem kandydata na ławnika : 14

- przeciw wyborowi kandydata na ławnika:----

- bez dokonania wyboru:----

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Barbara Pochrzast uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu do Sądu Rejonowego w Gliwicach.

c) Katarzyna Żołądkowska

- za wyborem kandydata na ławnika: 14

- przeciw wyborowi kandydata na ławnika:----

- bez dokonania wyboru:----

Wobec powyższego, komisja skrutacyjna stwierdza, że kandydat Katarzyna Żołądkowska uzyskał/~~nie uzyskał~~ więcej głosów za wyborem niż przeciw wyborowi i został/~~nie został~~ wybrany na ławnika do Sądu do Sądu Rejonowego w Gliwicach.

W związku z tym, że kandydaci na ławników do Sądu Rejonowego w Gliwicach

a) -----

b) -----

uzyskali równą liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu ławnika, a jednocześnie powodowałyby to wybór większej liczby ławników niż ustalony limit, o którym mowa w § 8 pkt.3 Regulaminu należy przeprowadzić II turę głosowania spośród tych kandydatów.

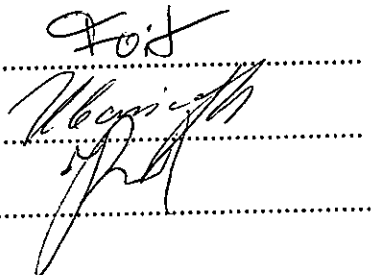
8. Ponadto Komisja stwierdza, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania:-----

9. Na tym protokół zakończono i podpisano:

a) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej

b) Członek Komisji Skrutacyjnej

c) Członek Komisji Skrutacyjnej

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal dotted line. The top signature is the most legible, appearing to be 'Foj'. The middle and bottom signatures are more stylized and difficult to decipher.