

3410/01/2011

**wg rozdzielnika**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę węgla opałowego

**ZAWIADOMIENIE**

I.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), informuje o odrzuceniu oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę P.H.U. EURO -SMART Marzena Ostrowska z Wodzisławia Śląskiego

**Uzasadnienie prawne:**

Podstawa prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3".

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z dyspozycją pkt 6 SIWZ w celu potwierdzenia, że oferowane przez Wykonawcę dostawy odpowiadają wymaganiom określonym w SIWZ Zamawiający żądał, dołączenia do oferty aktualne zaświadczenie o niezaleganiu z Urzędu Skarbowego i właściwego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 18.01.2011 r. do uzupełnienia przedmiotowych dokumentów w terminie najpóźniej do dnia 18.01.2011r. do godz. 14.00 w formie fax-u. Brak reakcji ze strony Wykonawcy skutkuje koniecznością odrzucenia złożonej przez niego oferty, jako nieodpowiadającej treści specyfikacji. W tym miejscu podkreślić należy, iż Zamawiający nie może dokonać czynności uzupełnienia oferty o ww. dokument na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy p.z.p., gdyż takie działanie skutkowałoby poprawieniem "innej omyłki", która w sposób niebudzący wątpliwości stanowiłaby istotną zmianę w treści oferty.

II.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę pozostałych złożonych i niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena Wygrała oferta nr 1 Wykonawcy Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „IMAGE” z Orzesza Gardowic, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z zastrzeżeniem pkt I.

Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferta niepodległa odrzuceniu ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją.

Lp.	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena	Cena oferty brutto
1	2	3	4
1.	<b>Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe „IMAGE” z Orzesza ul. Dojazdowa 53</b>	<b>100</b>	<b>68.326,50</b>
2	P.W. „ATEX „ Sp z o.o. Pilchowice ul. Gliwicka 3	91,82	74.415,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy p.z.p., nastąpi w terminie 26.01.2011 r.

GŁÓWNY SPECJALISTA

Franciszek Mysolik