

**Protokół Nr 5/25**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 04.09.2025 roku**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła o godzinie 15:00 Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit witając:

- Z-cę Wójta,
- Sekretarza,
- Radcę prawnego,
- członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
- przybyłych gości

**2. Przedstawienie porządku.**

Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit odczytała porządek obrad.

**3. Rozpatrzenie skarg na działanie dyrektora placówki oświatowej - ZSP Stanica.**

**Radna Maria Bernacisko** poinformowała, iż nie będzie zabierała głosu, uczestniczyła w dyskusji w tym punkcie, gdyż skarga dotyczy Dyrektora ZSP w Stanicy Romana Pinoczka, który jest jej przełożonym.

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** powiedziała, że dnia 30.07.2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na którym członkowie komisji zapoznali się z treścią złożonych skarg. W wyniku przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji podjęli wniosek o skonkretyzowanie zarzutów podniesionych w skargach opisując dokładnie sytuacje, na które wnosi Pani skargi. Jednocześnie komisja prosi ją o wyjaśnienie użytych w skargach słów „manipulacja”, „zastraszanie”, „narzucanie decyzji”. Komisja zwróciła się z prośbą o uzupełnienie skarg jak wyżej w terminie do dnia 20.08.2025 r. co nastąpiło.

Powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie czterema głosami „za”. Dwóch radnych nie było obecnych.

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** odczytała uzupełnienie do skargi, które skarżąca przesłała do tut. Urzędu w dniu 19.08.2025 r.

**Radca Prawny Łukasz Obremski** powiedział, że skarżąca na skutek podjęcia decyzji przez komisję uzupełniła swoją skargę. Zasadne jest, żeby podjąć decyzję w oparciu o całość wiedzy, którą może komisja uzyskać. Wnoszę o zwrócenie się do Dyrektora ZSP Stanica o to, aby on ustosunkował się do treści stawianych zarzutów w tej skardze, by móc podjąć decyzje w sposób świadomy i racjonalny komisja musi mieć stanowisko drugiej strony.

**Skarżąca** powiedziała, że z uwagi na termin posiedzenia komisji na posiedzenie nie mogli przybyć pozostali rodzice. Reprezentując ich zwróciła się do komisji z pytaniem:

„Czy została zbadanateczka interwencji kryzysowych w szkole, która jest, musi być u Pani pedagog”.

**Skarżąca** powiedziała, że cieszy się, że Rada Gminy postanowiła zająć się tą sprawą, gdyż wielu rodziców anonimowo przesłało skargi, które zostały źle potraktowane przez Kuratorium Oświaty i liczą, że Rada w tej sprawie podejmie działania. Powiedziała, że ma nadzieję, że komisja zaznajomiła się ze skargami innych rodziców, które były anonimowe, ale dotarły na gminę i świadczą o tym, że wiele osób miało do czynienia z Dyrektorem.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ingrida Foit** zwróciła się do skarżącej z pytaniem, czy to jest wszystko, co skarżąca chciała powiedzieć komisji i czy będzie skłonna odpowiedzieć jeszcze na pytania członków komisji.

Skarżąca potwierdziła, że odpowie na pytania radnych.

**Radny Krzysztof Żyła** zapytał o oczekiwania skarżącej wobec Rady Gminy. Zaznaczył, że Kuratorium Oświaty nie wydało zaleceń Dyrektorowi ZSP w Stanicy uznając, że wszystko jest w porządku.

**Radny Krzysztof Żyła** zwrócił uwagę na nieobecność pozostałych rodziców, którzy złożyli anonimowe skargi, których sprawa dotyczy, a nie znaleźli czasu, by uczestniczyć w posiedzeniu. Odnosząc się do kwestii skarg anonimowych powiedział, że skarga niepodpisana z imienia i nazwiska nie jest w porządku wobec oskarżonego i można ją uznać za donos.

**Skarżąca** powiedziała, że ona podpisała się pod skargą i jest obecna na posiedzeniu komisji, natomiast pozostali rodzice nie podpisali się pod swoimi skargami w obawie o konsekwencje w szkole. Należałoby przemyśleć to co się dzieje. Jeśli chodzi o oczekiwania ze strony rady, to rada ma moc przedstawienia sprawy Wójtowi – zwierzchnikowi jednostek gminnych, który ma cztery możliwości: zbadania, upomnienia, zwolnienia, zawieszenia przez procedurę badania. Zwróciła się o przedłożenie sprawy Wójtowi.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ingrida Foit** powiedziała, że członkowie komisji zapoznali się ze skargami, ale nadal nie wiedzą czego dotyczyła to konkretne zdarzenie z udziałem dziecka skarżącej.

**Skarżąca** przedstawiła zdarzenie jakie miało miejsce w dniu 20.05.2025 r. w przedszkolu w Stanicy z udziałem dziecka skarżącej informując, iż dziecko nie otrzymało tego dnia obiadu (jednego dania) w przedszkolu. Zwróciła uwagę, iż wyjaśnienia dotyczące zaistniałej sytuacji jakie uzyskała w dniu 20.05.2025 r. od wychowawcy grupy odbiegały od tych, które uzyskała podczas spotkania Dyrektorem przedszkola. Skarżąca zarzucała, że po miesiącu od dnia zdarzenia przedstawiano szczegóły, o których nie była wcześniej informowana.

**Radny Arkadiusz Hayduk** zapytał o skargi anonimowe i teczki interwencji kryzysowych.

**Z-ca Wójta Aleksandra Skwara** powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Przewodnicząca Komisji zadała pytanie, czy wpłynęły też inne skargi. Odpowiedź brzmiała: „były”. Do Urzędu Gminy drogą e-mail wpłynęły skargi. Były to skargi anonimowe. Zostały one zebrane w jedno pismo i przesłane do Kuratorium Oświaty celem kontroli. Kontrole odbyły się w dniach: 27 czerwca br., 15 lipca br. i 16 lipca br. Zostały wykonane przez Kuratorium Oświaty na prośbę Urzędu Gminy po skargach rodziców.

**Z-ca Wójta Aleksandra Skwara** odnosząc się do kwestii teczki interwencji kryzysowych odpowiedziała, że nie posiada na ten temat wiedzy. Jest to dokument szkolny.

**Radca Prawny Łukasz Obremski** zwrócił uwagę, że przedmiotem posiedzenia i przedmiotem badania przez komisję jest tylko konkretna skarga. To, że inni rodzice są lub ich nie ma, a jeżeli nie dotyczyłyby ich wypowiedzi tej konkretnej sytuacji, to w tym zakresie jest to bezprzedmiotowe. Druga kwestia - wyjaśnienie dotyczące sytuacji faktycznej dotyczy sytuacji z nauczycielem. Skarga jest kierowana do Rady Gminy, dlatego, że jest skargą na dyrektora. Z przedstawionej przez Panią sytuacji faktycznej wynika nieprawidłowe zachowanie nauczyciela, a nie dyrektora.

**Skarżąca** poinformowała, że od przedstawionej przez nią sytuacji cała sprawa się zaczęła. Następnie skarżąca opisała niewłaściwe zachowanie się Dyrektora ZSP Stanica wobec niej i jego podwładnych podczas spotkań w dniu 04.06.2025 r. oraz 06.06.2025 r. tj. manipulacja, zastraszanie, narzucanie decyzji.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ingrida Foit** odpowiedziała, że to są Pani subiektywne odczucia.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ingrida Foit** ogłosiła 10 minutową przerwę.

Po przerwie **Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ingrida Foit** odczytała protokoły kontroli doraźnych przeprowadzonych w dniach: 24 czerwca 2025 r. oraz 14 lipca 2025 r. i 15 lipca 2025 r.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ingrida Foit** zwróciła się do Radcy Prawnego z zapytaniem, czy członkowie komisji powinni zwrócić się do Dyrektora ZSP w Stanicy o udzielenie wyjaśnień w sprawie, czy należy zamknąć sprawę na tym etapie.

**Radca Prawny Łukasz Obremski** powiedział, że uważa, iż należy zwrócić się do dyrektora szkoły o udzielenie wyjaśnień w zakresie przedmiotu skargi, a nie tego co było przedmiotem analizy Kuratorium Oświaty po to by poznać stanowisko obu stron.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji zawnioskowali o przekazanie treści skargi i uzupełnienia do skargi Dyrektorowi ZSP Stanica Panu Romanowi Pinoczkowi celem ustosunkowania się do stawianych w skardze zarzutów.

W związku z rozpatrywaniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pilchowice skargi dotyczącej działalności Dyrektora ZSP Stanica Pana Romana Pinoczka, zwrócili się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do uzyskania stanowiska dyrektora w przedmiotowej sprawie, w terminie do 15.09.2025r. godz. 10.00.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za”:

Ingrida Foit, Arkadiusz Hayduk, Bartosz Kluger, Piotr Pokora, Krzysztof Żyła.

Wyłączona z głosowania: Maria Bernacisko

#### **4. Rozpatrzenie skargi na działanie dyrektora placówki oświatowej - ZSP Żernica.**

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** odczytała skargę z dnia 29.07.2025 r. na działanie dyrektora ZSP Żernica.

**Radca Prawny Łukasz Obremski** powiedział, że należy poprosić o wyjaśnienia Dyrektor ZSP w Żernicy, gdyż nie wiemy, czy faktycznie było upoważnienie, czy było w formie pisemnej, czy było w oryginale, jakie był zakres tego upoważnienia. Należy ustalić fakty, które są bezsporne. Zasadnym byłoby zwrócenie się do Pani Dyrektor o ustosunkowanie się do tych okoliczności.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji zawnioskowali o przekazanie treści skargi Dyrektorowi ZSP Żernica Pani Beacie Nawrath celem ustosunkowania się do stawianych w skardze zarzutów.

W szczególności Komisja Skarg, Wniosków i Petycji prosi o wyjaśnienie kwestii dotyczącej poruszanego w skardze upoważnienia.

W związku z rozpatrywaniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pilchowice skargi dotyczącej działalności Dyrektora ZSP Żernica Pani Beaty Nawrath, zwracam się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do uzyskania stanowiska Dyrektora w przedmiotowej sprawie, w terminie do 15.09.2025r. godz. 10.00.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 6 głosami „za”:

Ingrida Foit, Maria Bernacisko, Arkadiusz Hayduk, Bartosz Kluger, Piotr Pokora, Krzysztof Żyła.

#### **5. Rozpatrzenie petycji w sprawie pomników przyrody.**

Posiedzenie opuściła Radna Maria Bernacisko.

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** odczytała treść petycji z dnia 23.07.2025 r. w sprawie zmiany (aktualizacji) prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 4 pomników przyrody tj. utworzenia uchwały (lub uchwał) rady gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Pilchowice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzoru oraz wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowisko Lucyna Kalisz** powiedziała, że petycje o tej samej treści otrzymały również inne gminy. Przedstawiła stanowisko Wójta.

Powiedziała, że pomniki przyrody ustanowione na terenie Gminy Pilchowice na podstawie decyzji nr RL – VII – 7140/10/81 Wojewody Katowickiego z dnia 17.09.1981 r., decyzji nr RL – VII – 7140/11/81 Wojewody Katowickiego z dnia 17.09.1981 r., decyzji nr RL – VII – 7140/14/84 Wojewody Katowickiego z dnia 25.09.1984 r. oraz § 1/2 poz. Rozporządzenia Nr 26/98 Wojewody Katowickiego z dn. 09.09.1998 r. – tj. przed wejściem w życie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) – dalej u.o.p., są nimi w dalszym ciągu, zgodnie z art. 153 u.o.p., który brzmi cyt. „*formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i 6-10, utworzone lub wprowadzone przed dniem wejścia w życie ustawy stają się formami ochrony przyrody w rozumieniu niniejszej ustawy*”. W związku z czym nie ma obowiązku aktualizacji aktów prawnych, na podstawie których zostały one ustanowione. Nadto brakuje również regulacji nakazujących wprowadzenie zmian do aktów, w związku z którymi zostały uprzednio ustanowione pomniki przyrody, w ustawach nowelizujących u.o.p.

Na terenie Gminy Pilchowice istnieją 4 pomniki przyrody, wykazane w Centralnym Rejestrze Form Ochrony Przyrody utworzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, zgodnie z poniższym zestawieniem:

L.p.	Podstaw prawna przyjęcia ochrony	Lokalizacja	Nazwa gatunku drzewa
1	Decyzja nr RL – VII – 7140/10/81 Wojewody Katowickiego z dnia 17.09.1981 r.	Żernica, ul. L. Miki 3 Obok zabytkowego kościoła	Lipa drobnolistna (Tilia cordata) pojedyncze
2	Decyzja nr RL – VII – 7140/11/81 Wojewody Katowickiego z dnia 17.09.1981 r.	Żernica, ul. L. Miki 3 Obok zabytkowego kościoła	Lipa drobnolistna (Tilia cordata) pojedyncze
3	Decyzja nr RL – VII – 7140/14/84 Wojewody Katowickiego z dnia 25.09.1984 r.	Stanica, ul. Lipowa 45	Lipa drobnolistna (Tilia cordata) pojedyncze
4	§ 1/2 poz. Rozporządzenia Nr 26/98 Wojewody Katowickiego z dn. 09.09.1998 r.	Żernica, ul. Nieborowska 78	Lipa drobnolistna (Tilia cordata) pojedyncze

Podkreślenia wymaga fakt, iż nie ma podstawy prawnej, która nakazywałaby sporządzanie cyklicznych raportów o stanie pomników przyrody, w tym ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych. Nie mniej jednak nadmieniam, iż tut. Organ stale monitoruje stan pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Pilchowice i w miarę potrzeb podejmuje odpowiednie działania mające na celu utrzymanie pomników przyrody we właściwym stanie. Należy zaakcentować, iż każdego roku w budżecie gminy Pilchowice są zabezpieczone środki finansowe, które mogą być przeznaczone na podjęcie ewentualnych prac pielęgnacyjno-utrzymawczych. Ostatnie prace były przeprowadzone zgodnie z uchwałą nr LXI/443/23 Rady Gminy Pilchowice z dnia 22 listopada 2023 r. ws. uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody, na podstawie której ustalono przeprowadzenie prac pielęgnacyjnych na pomniku przyrody: Lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) zlokalizowanej w Stacji przy ul. Lipowej 45.

Organ stanowiący i organ Wykonawczy w gminie Pilchowice nie ma wątpliwości, komu powierzono zadania dotyczące ochrony pomników przyrody.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową petycję należy uznać za bezzasadną.

**Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Lucyna Kalisz** powiedziała, że Wójt Gminy sprawuje pieczę nad tymi pomnikami, są stale monitorowane, obserwowane. Nie ma podstaw prawnych, do tego żeby jakiegokolwiek zmiany były wymagane ustawą o ochronie przyrody.

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** ogłosiła 5 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji, który komisja skieruje do Rady Gminy

W wyniku przeprowadzonej dyskusji członkowie komisji zawniioskowali o podjęcie uchwały (zgodnie z przygotowanym projektem) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany (aktualizacji) prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 4 pomników przyrody tj. utworzenia uchwały (lub uchwały) rady gminy w sprawie pomników przyrody znajdujących się na terenie Gminy Pilchowice w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzoru oraz wydanie stosownego polecenia lub przyjęcie uchwały zobowiązującej organ wykonawczy do cyklicznego przedstawiania Radzie Gminy – nie rzadziej niż raz na rok lub raz na dwa lata Raportu realizacji programu ochrony dotyczącego aktualnego stanu pomników przyrody, obejmującego ocenę ich zdrowotności, kompletności oznakowania, stanu otoczenia oraz potrzeb w zakresie niezbędnych prac pielęgnacyjnych. Uzasadnienie do projektu uchwały jest zgodne ze stanowiskiem Wójta przedstawionym na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 04.09.2025 r. i stanowi załącznik do projektu uchwały.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za”:

Ingrida Foit, Arkadiusz Hayduk, Bartosz Kluger, Piotr Pokora, Krzysztof Żyła.

Nieobecna: Maria Bernacisko.

## **6. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

### 7. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie zakończyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godzinie 16:00.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Anna Wzorek

**Przewodnicząca**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Ingrida Foit**



*Deruiba*

*H* \_\_\_\_\_

*Kluger*  
*7*  
*Polen*