

**Protokół Nr 4/25**  
**posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 30.07.2025 roku**

**1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła o godzinie 15:20 Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit witając:

- Z-cę Wójta,
- Skarbnika
- Sekretarza,
- Adwokata,
- członków Komisji Skarg, Wniosków i petycji

**2. Przedstawienie porządku.**

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** odczytała porządek obrad.

**3. Rozpatrzenie skarg na działanie dyrektora placówki oświatowej.**

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** poinformowała, że dnia 7 lipca br. do Przewodniczącego Rady wpłynęła skarga celem rozpatrzenia. Skarga tej samej treści wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Katowicach.

**Przewodnicząca Komisji Ingrida Foit** odczytała treść skargi na dyrektora placówki w zakresie manipulacji, zastraszania oraz naruszania prawa oświatowego.

**Radny Krzysztof Żyła** powiedział, że treść skargi nie zawiera jasnych sformułowań, nie przedstawia konkretnych sytuacji, które miały miejsce. Zaproponował, aby skarżąca uzupełniła i skonkretyzowała przedstawione w skardze zarzuty.

**Radna Maria Bernacisko** zapytała, czy stroną skarżącą jest jedna osoba, czy też jest tych osób więcej, gdyż strona używa w skardze liczby mnogiej pisząc „rodziców” i „nauczycieli”. Jeżeli pod skargą podpisana jest jedna osoba, to powinna mówić w swoim imieniu, a nie w imieniu innych osób. Kolejno zgodziła się ze swoim przedmówcą, co do złożenia przez skarżącą wyjaśnień do konkretnych sytuacji, gdyż z treści skargi trudno wywnioskować, co naprawdę się wydarzyło. Czy ze strony dyrektora, bądź nauczycieli miały miejsca wykroczenia tj. wulgaryzmy, czy też przemoc fizyczna. Członkom komisji trudno podjąć jakąkolwiek decyzję lub wyrazić opinię w tym zakresie na podstawie zawartych w skardze informacji. Zaproponowała, aby wyjaśnień co do zaistniałych sytuacji udzielili zarówno skarżąca jak i dyrektor placówki.

**Adwokat Adam Szewc** powiedział, że sprawa niewątpliwie jest delikatna, bo dotyczy skargi rodzica na zachowanie nauczyciela placówki, do której uczęszcza dziecko skarżącej, choć wprost nie wynika to z tego pisma. Przede wszystkim należy ocenić, czy z perspektywy tej skargi działanie dyrektora jest szkodliwe dla uczniów i dla szkoły. Czy też są to jakieś wzajemne animozje pomiędzy matką ucznia, a dyrektorem. Może chodzi o prywatny konflikt, może chodzi

o konflikt, który zaistniał i ma związek ze zdarzeniem w szkole, choć to zdarzenie nie jest tutaj opisywane, więc trudno określić, czy miało miejsce na terenie szkoły, ale nie było ze szkołą związane, czy też było bezpośrednio ze szkołą związane np. zachowaniem tego ucznia, czy też stosunkiem do dyrektora, do nauczycieli. Wiele rzeczy trzeba wyjaśnić. Ta droga - bezpośrednia rozmowa ze skarżącą jest właściwa, aby podała nie tyle ocenę tej sytuacji, co stan faktyczny (fakty), żeby komisja miała możliwość ustalić stan faktyczny i sama ocenić. Co do drugiego kroku, czyli ustosunkowania się, wezwania i umożliwienia ustosunkowania się do tego dyrektora szkoły mógłby być właściwy, ale na tym etapie zbyt wcześnie, żeby brać to pod uwagę. Najpierw ta skarga musiałaby być uzasadniona. Komisja musiałaby ją ocenić z własnego doświadczenia i podjąć decyzje, czy te tłumaczenia są potrzebne, czy też nie. Każde wezwanie dyrektora wpływa na jego stosunek i ocenę tej sytuacji. Zalecałbym pewną ostrożność, natomiast na pewno jest to też właściwa droga, żeby ta sprawę dogłębnie wyjaśnić w ten sposób zwłaszcza, że druga strona ma prawo swoje stanowisko wyrazić.

**Z-ca Wójta Aleksandra Skwara** poinformowała, że wpłynęło pięć różnych skarg na dyrekcję, ale anonimowych, w związku z tym nie było podstawy, żeby przekazać je bezpośrednio do rady gminy. Urząd zwrócił się do kuratorium oświaty o doraźną kontrolę w placówce w związku z przytoczonymi sytuacjami. Doraźna kontrola odbyła się w dniu 27 czerwca br. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych nie wydano dyrektorowi żadnych zaleceń, niczego nie stwierdzono. Kolejne kontrole doraźne odbyły się 15 i 16 lipca br., gdzie kuratorium poinformowało pismem, że w wyniku przeprowadzonych kontroli dyrektorowi nie wydano zaleceń.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała o złożenie dodatkowych wyjaśnień przez stronę skarżącą celem uzupełnienia i skonkretyzowania zarzutów podniesionych w skargach w terminie do dnia 20.08.2025r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 4 głosami „za”: Ingrida Foit, Maria Bernacisko, Piotr Pokora, Krzysztof Żyła.

Nieobecni: Arkadiusz Hayduk, Bartosz Kluger.

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

#### **5. Zamknięcie posiedzenia.**

Posiedzenie zakończyła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o godzinie 15:45.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:  
Anna Wzorek

Przewodnicząca  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ingrida Foit

