

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY PILCHOWICE**

z dnia 22 sierpnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie organu wykonawczego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity – Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm./, art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym/ tekst jednolity – Dz. U. z 2024r. poz. 609 ze zmianami./po rozpatrzeniu skargi Pani przekazanej do Urzędu Gminy Pilchowice przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach.

**Rada Gminy Pilchowice  
uchwała:**

§ 1. Uznać skargę Pani z dnia 26.06.2024 r. przekazaną do Urzędu Gminy Pilchowice przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach w dniu 09.07.2024 r. za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Pilchowice.

Przewodniczący Rady Gminy

**Krzysztof Waniczek**

*Foib*  
*Mucy*

*12*  
*12*

*Benelli*  
*Polan*

**SEKRETARZ GMINY**  
*Dzida*  
**Dagmara Dzida**

**RADCA PRAWNY**  
*Łukasz Jędrzejewski*

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Gminy Pilchowice

z dnia 22 sierpnia 2024 r.

Dnia 09.07.2024 r. do Urzędu Gminy Pilchowice została przekazana przez Samorządowe Kolegium Odoławcze w Katowicach skarga wniesiona przez ..... w trybie art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, a której przedmiotem było nienależyte wykonywanie zadań przez organ wykonawczy Gminy polegających na braku skutecznego wyegzekwowania wykoszenia trawy od właściciela nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością skarżącej.

Przewodniczący Rady Gminy skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25.07.2024 r., przy udziale przedstawiciela organu wykonawczego zapoznała się z jego wyjaśnieniami i wypracowała stanowisko w sprawie jak niżej.

Na posiedzeniu Komisji ustalono, iż Urząd posiada wiedzę o zaniedbaniu przez właściciela działek zlokalizowanych w Wilczy przy ul. Rybnickiej sąsiadujących z budynkiem Pani ..... o numerach ewidencyjnych 836/25 i 847/25. Wójt niejednokrotnie podejmował próby przekazania pisemnej prośby o uporządkowanie działek poprzez wykoszenie oraz usunięcie czy też przycięcie drzew, jednak korespondencja nie była odbierana przez władającego. Tut. Organ nie ustalił innego miejsca pobytu czy też adresu do korespondencji niż ten, wykazany w Urzędzie. Tym samym podjęte działania nie przynosiły zamierzonych skutków.

Jak powyżej wskazano, Wójt występował do właściciela działki z prośbą o uporządkowanie w zakresie utrzymania zieleni, bowiem gmina nie dysponuje żadnym instrumentem prawnym umożliwiającym nakazanie właścicielowi nieruchomości usunięcie zieleni. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zobowiązuje wprawdzie właściciela nieruchomości do utrzymania porządku, zaś art. 10 ust. 2 wprowadza przepisy karne, jednak dotyczą one wyłącznie zbierania i pozbywania się z nieruchomości odpadów komunalnych. Nadto zgodnie z przywołaną ustawą Rada Gminy także nie ma uprawnień do wprowadzania do Regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie zapisów prowadzących do nałożenia obowiązku pielęgnacji zieleni na terenach prywatnych, ponieważ katalog zadań, które winny być zawarte w Regulaminie są wprost wyartykułowane w ustawie.

Dodatkowo biorąc pod rozwagę art. 363 ustawy Prawo ochrony środowiska, czy zaniedbania właściciela mogą negatywnie oddziaływać na środowisko, uznać należy, iż przepis ten także nie ma zastosowania w przedmiotowej sprawie, gdyż rosnąca trawa oraz zadrzewienie na terenie zurbanizowanym nie powoduje degradacji gruntu, co mogłoby mieć miejsce na gruntach rolnych (łąkach).

Mając na uwadze powyższe, jednoznacznie stwierdzić należy, że Organy gminy nie dysponują żadnym narzędziem prawnym umożliwiającym ingerencję w estetykę nieruchomości prywatnej. Jediną możliwą formą interwencji jest forma wezwania/prośby nakłaniającej mieszkańców gminy do uporządkowania posesji, a „działanie to można poczytać jedynie w kategoriach czynności informacyjnych, nie ma podstawy prawnej, aby przypisać mu jakikolwiek skutek władczy” (postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 15 września 2017 r. II SA/Po 813/17).

Ustalono, że jedynym możliwym do osiągnięcia zamierzonego celu (tu nałożenie obowiązku wykoszenia trawy czy usunięcia drzew) jest wystąpienie Pani ..... do sądu powszechnego z pozwem o wydanie orzeczenia w przedmiotowej sprawie, o czym skarżąca została poinformowana. Po wysłuchaniu wyjaśnień organu wykonawczego i przeprowadzonym głosowaniu komisja zawniosowała do Rady Gminy Pilchowice, aby w tym stanie rzeczy uznać skargę za bezzasadną, czego konsekwencją jest podjęcie przedmiotowej uchwały.